RESUMEN DE TESIS DE POSGRADO Post-graduate Thesis 'Abstracts **MAFSTRÍA** Políticas Públicas para el Desarrollo con Inclusión Social de FLACSO Argentina Políticas Públicas de Evaluación y Acreditación en la Universidad Ecuatoriana. El caso de la Universidad Nacional de Chimborazo durante el periodo 2009 y 2013. Public Policies of Evaluation and Accreditation at the Ecuadorian University. The case of the National University of Chimborazo during the period 2009 and 2013. Por Carlos Mauricio Larrea Gualpa Fecha de Recepción: 01 de febrero de 2017. Fecha de Aceptación: 30 de marzo de 2017.

RESUMEN

El presente resumen pretende difundir los resultados destacados de la tesis denominada Políticas Públicas de Evaluación y Acreditación en la Universidad Ecuatoriana. El caso de la Universidad Nacional de Chimborazo durante el periodo 2009 y 2013. Esta investigación intenta complementar los escasos estudios en la temática en Ecuador. El objeto de estudio ha sido abordado en países como la Argentina (Mignone, 1992, 1995; Randall, 2004; Guaglianone, 2010), Perú (Kells, 1997), Colombia (Vught, 1999), Chile (Brunner, 1990), entre otros países. Esta tesis de posgrado estudia si los cambios emprendidos por la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) fueron suficientes para alcanzar la "calidad" en la educación superior a partir de los procesos de evaluación y acreditación ejecutados por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior entre los años 2009 y 2013, lo cual otorga un gran valor para el desarrollo de estudios comparativos con otras universidades. En la tesis se analizan aspectos concernientes a la educación superior en el Ecuador, así como también se realiza una retrospectiva de la evolución de la educación ecuatoriana, se incluyen políticas públicas del sistema educativo, procesos de evaluación y acreditación con especial énfasis en el caso de estudio: la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH). Por su parte, la problemática en donde se contextualiza el desarrollo de la tesis es una educación superior de calidad que es necesaria para satisfacer necesidades de la población y lograr desarrollo sostenible del país. La educación de calidad es una herramienta esencial para la resolución de problemas en la sociedad, por medio de la investigación científica, púes se aumentarán los conocimientos y se tendrán profesionales altamente preparados, proactivos, eficientes y con un enfoque humanista.

La razón de ser de las universidades es la formación de profesionales y la investigación científica. Por estos motivos, los sistemas de educación deben estar bien constituidos, las instituciones deben cumplir con los requerimientos académicos y de infraestructura, los docentes deben estar formados en áreas específicas, cumplir con méritos, publicar libros y artículos científicos, los procesos de enseñanza-aprendizaje deben estar orientados hacia la excelencia académica y el Estado debe formular políticas públicas y garantizar el mejoramiento continuo de la educación en todos sus niveles. Por la tanto, la hipótesis principal de esta investigación es que las políticas públicas en el Ecuador relacionadas a la educación superior posibilitaron la evaluación, acreditación y la revalorización de las universidades ecuatorianas en los períodos 2009 (CONEA) y 2013 (CEAACES). Acompañando a la hipótesis principal, se advierte la retroalimentación necesaria existente entre la relación Estado ecuatoriano y políticas educativas a mediano y a largo plazo, así como también el análisis de la gestión de las universidades ecuatorianas especialmente la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), la intervención de los actores en el proceso educativo y el abordaje en base a las investigaciones de varios autores como Brunner (2002); Alarcón (2014); Bernhard (2011); Buela-Casal & Sierra (2007); Borrero & Losada (2012); entre otros autores importantes.

El objetivo general de la investigación fue determinar si los procesos de evaluación y acreditación ejecutados por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) en los años 2009 y 2013, repercutieron en las decisiones institucionales para mejorar la calidad de la educación en la UNACH. Los objetivos específicos fueron examinar la Evaluación de las Universidades en el Ecuador durante el período 2009-2013; analizar los resultados obtenidos por la Universidad Nacional de Chimborazo en los dos procesos de evaluación y acreditación en el período 2009 y 2013; e identificar los procesos generados una vez recibidos los informes finales del organismo evaluador y describir el abordaje de las problemáticas expuestas.

La investigación adoptó la perspectiva metodológica cualitativa, debido a que el énfasis se centró en la comprensión o interpretación de los significados intersubjetivos de la acción social en el propio marco de referencia en donde los actores interactúan. El análisis cualitativo tuvo como característica su estilo procesual, es decir, el registro y el análisis de secuencias con la intención de captar los procesos desde un punto de vista analítico (Strauss y Corbin, 1990). Por lo tanto, no se trató de obtener una fotografía sino de realizar una conceptualización que permita interpretar los cambios observados. Se observó que la perspectiva cualitativa permitió una mayor flexibilidad en el análisis debido a la construcción de un proceso interactivo continuo, marcado por el desarrollo de la investigación. La misma dependió fundamentalmente de la observación de los actores en su propio espacio y de la interacción con ellos en su propio lenguaje y en sus propios términos (Kirk y Millar, 1991).

Resultados de la investigación

Los sistemas de educación formal se han venido transformando con el paso de los años, con el motivo de conseguir el mejoramiento y aseguramiento de la calidad en la educación superior. La dimensión internacional de la educación superior es un tema que está consiguiendo una mayor prioridad en la agenda de las instituciones de educación superior por los gobiernos nacionales y las organizaciones regionales e internacionales. Los procesos de evaluación y acreditación en Ecuador han sido discutidos, pero no analizados e investigados científicamente. Los cambios en las políticas públicas referentes a la educación superior y los lineamientos del actual gobierno en cuanto a su proyección dentro del Socialismo del Siglo XXI y la construcción del conocimiento, fueron abordados. El Estado ecuatoriano ha ejercido un papel importante en los procesos de evaluación de las universidades e instaura a la educación como un derecho de todas las personas, puesto que está regulada por el Sistema de Nivelación y Admisión mediante la coordinación del Ministerio de Educación del Ecuador (Mineduc). La educación es por lo tanto una herramienta fundamental de derecho universal para el desarrollo individual y colectivo del país y la sociedad. El trabajo de campo realizado permitió aproximarnos a la realidad de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) v se pudieron analizar las diferentes políticas públicas referentes a la educación superior, además los resultados de su aplicación y las acciones tomadas después de haber conocido los informes con resultados obtenidos. El Plan de Mejoras institucional, instrumento que ha sido diseñado para promover y organizar respuestas a las debilidades encontradas de las evaluaciones de los años 2008 y 2013. Cabe señalar que la Ley Orgánica de educación superior (LOES) fue creada con la finalidad de contribuir al desarrollo de la sociedad ecuatoriana para que los profesionales puedan responder a las necesidades nacionales. De esta manera, se ha considerado importante la construcción y producción del conocimiento, así como garantizar el acceso de la educación gratuita hasta el tercer nivel. Como principal hallazgo se encontró que la UNACH disminuyó su categoría de "B" a "C" en las evaluaciones del 2008 y 2013, respectivamente. Se pudo ratificar que las políticas públicas en el Ecuador relacionas a la educación superior posibilitaron la evaluación, acreditación y la revalorización de las universidades ecuatorianas en los períodos 2009 (CONEA) y 2013 (CEAACES). Muchas de las universidades ecuatorianas no cumplían con los requerimientos necesarios por lo que fueron cerradas, así como también otras universidades pudieron subir su categoría demostrando así su calidad y excelencia académica. Por otra parte, el financiamiento de las instituciones de educación superior que corresponden a la gratuidad ofertada por instituciones públicas son las del presupuesto general del Estado, así como lo ordena la Constitución de la República del Ecuador además de las rentas establecidas en la Ley del Fondo Permanente de Desarrollo Universitario y Politécnico (FOPEDEUPO). En cuanto a la

evaluación universitaria cabe señalar que el análisis multicriterio usado como metodología para la obtención de información cualitativa y cuantitativa por medio de indicadores referentes a infraestructura y a componentes de la academia ha sido de gran utilidad para medir de forma más objetiva el cumplimiento de objetivos y metas de cada una de las instituciones de educación superior. Las universidades de excelencia se distinguen por la calidad, amplitud y profundidad de su compromiso con la investigación, los graduados basan en su experiencia universitaria en los valores desarrollados para crear una sociedad diversa y humana; por medio de la innovación tecnológica se puede responder a grandes problemas nacionales y globales y generar nuevos conocimientos. En resumen, la educación superior, la ciencia y la tecnología han sido siempre los esfuerzos internacionales, pero han adquirido nuevas dimensiones y características en los últimos años. Los modelos y sistemas diseñados para medir y evaluar el rendimiento, calidad y desempeño de las IES reflejan las condiciones políticas, económicas y técnicas del país. Los efectos de las evaluaciones educativas dejan un amplio debate sobre las metodologías en la medición de eficiencia y cumplimiento de metas. Dentro del marco institucional se pueden tener implicaciones significativas para la credibilidad y la legitimidad de las actividades de evaluación: la sostenibilidad técnica y operativa del sistema de evaluación, así como el potencial resultado de actividades y procesos académicos.

Sobre el caso analizado, se ha observado que las decisiones políticas impactaron sobre las recategorizaciones de las universidades, los estudios llevados a cabo en el nivel de un sistema educativo fueron de carácter intervencionista y se pudo abordar tanto la complejidad de los entornos educativos como los problemas y falencias en los mismos. En la política y en la práctica del gobierno, la burocracia es inevitable incluyendo a las universidades. La necesidad de estructura y jerarquía está relacionada con características de liderazgo por

encima de la experiencia. La burocracia otorga autoridad y una jerarquía en la educación que permite y perpetúa liderazgo sin conocimientos o experiencia. Las consecuencias son los dos ejemplos más vivos de la razón por la reforma de la educación ha fracasado y seguirán fracasando: (1) el liderazgo inexperto es ideológicamente comprometido y así implementa soluciones sin identificar y aclarar en primer lugar los problemas, y (2) los cambios perpetuos en las administraciones, son aptos para aplicar las mismas soluciones y otra vez con diferentes resultados esperados. Por otra parte, existe una creciente tendencia a ver el aprendizaje como una cuestión de la formación profesional y el desarrollo de recursos humanos, una nueva comprensión de la educación es un enfoque que promueve el crecimiento.

En síntesis, los hallazgos más notorios de esta tesis han sido que la educación superior ha sufrido un cambio en los últimos años; la educación contribuye directamente con el crecimiento social y económico del país; la investigación y la enseñanza pueden ser concebidas como bien público; la tarea docente educa y forma profesionales que contribuyan al desarrollo del país; la educación de buena calidad, impartida por docentes competentes y bien respaldados, es un derecho de todos; el aprendizaje de calidad no es sólo esencial para compensar las necesidades básicas de la población, sino que también resulta necesario para promover las condiciones que hacen posible la paz y el desarrollo sostenible; la categorización de universidades y escuelas politécnicas es el resultado de la aplicación de modelos diferentes y específicos (análisis multicriterio, análisis de conglomerados); y finalmente que una educación efectiva es importante pues con ella se reduciría la desigualdad y se pueden generar efectos positivos en la sociedad.

En futuras investigaciones, se debería medir el impacto que han generado los docentesinvestigadores con el grado de PhD sobre la educación y los procesos pedagógicos en el Ecuador, así como también cuantificar la producción científica y tecnológica producida tras las evaluaciones de las universidades en el periodo 2015-2016 en términos de recursos, infraestructura, organización, ambiente estudiantil y generación de conocimiento científico.

Palabras clave: Políticas Públicas, Sistema Educativo, Evaluación y Acreditación Universitaria, Educación Ecuatoriana.

Keywords: Public Policies, Education System, University Evaluation and Accreditation, Ecuadorian Education.

Bibliografía

- Alarcón, M. (2014). Seguimiento de egresados: una excelente estrategia para garantizar una educacion de calidad. Veracruz: Palibrio.
- Álvarez Rojo, V., & Lazaro, A. (2002). *Calidad* de las universidades y orientación universitaria. Málaga: Aljibe.
- Bernhard, A. (2012). Quality assurance in an international higher education area: a case study approach and comparative analysis. Germany: Springer Fachmedien.
- Brunner, J. J. (2004). Políticas y mercados de educación superior: necesidades de información. En J. J. Brunner y P. Meller (Eds.). Oferta y demanda de Profesionales y Técnicos en Chile. El Rol de la Información Pública, pp. 15-57. Santiago de Chile: RIL Editores.
- Brunner J. J. y Villalobos, C. (2014). *Políticas Públicas de Educación Superior en Iberoamérica 2009-2013*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Diego Portales.
- Buela Casal, G., & Sierra, J. (2007). Criterios, indicadores y estándares para la acreditación de profesores titulares y catedráticos de universidad. *Psicothema*. 19, (4), 537-551.
- CEAACES. (2013). Informe Final sobre la Evaluación, Acreditación y Categorización de las Universidades y Escuelas Politécnicas. Quito: Universidad Nacional de Chimorazo.

- CEAACES. (2015). Modelo genérico de evaluación del entorno de aprendizaje de carreras presenciales y semipresenciales de las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador. Quito: Univerisdad Nacional de Chimorazo.
- CONEA. (2009). Evaluación de desempeño institucional de las universidad y escuales politécnicas de Ecuador. Mandato Constituyente No. 14. Quito, 4 de noviembre 2009.
- Kells, H. (1997). Procesos de Autoevaluación: Una guía para la autoevaluación en la educación superior. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial.
- Mignone, E. (1992). *Calidad y Evaluación Universitaria*. Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación. Secretaría de Educación. Programa Nacional de Asistencia Técnica para la Administración de los Servicios Sociales en la República Argentina (PRONATASS).
- Mignone, E. (1995). Educación en los '90: El desafío de la calidad, la pertinencia, la eficacia y la equidad. *Boletín de la Academia Nacional de Educación, Argentina*. Nº 19. 4 -15.
- Van Vught, F. A. (1999). Evaluación de la calidad de la educación superior: El próximo paso. Cuadernos Ascun. Nº 2 (acreditación). Bogotá: Asociación Colombiana de Universidades.

DATOS DEL TESISTA

Tesista: Carlos Mauricio Larrea Gualpa. **Director:** MBA. Carlos Larrea Naranjo. **Cohorte:** 2013-2014.

CV Abreviado: Magister en Políticas Públicas para el Desarrollo con Inclusión Social de FLACSO Argentina. Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH). Su área principal de investigación es el análisis de políticas públicas. Se ha desempeñado como director del Área de Comunicación en varias instituciones del Ecuador. Correo electrónico: cmlarrea@gmail.com