



## RESEÑA DE LIBROS

### Book Reviews

TÍTULO

## La Trilogía del Erizo-Zorro.

***Redes globales, trayectorias nacionales y dinámicas regionales desde la periferia.***

**Víctor Ramiro Fernández.**

Editorial Anthropos y UNL Ediciones, Madrid, 2017.

(1era Edición, 400 páginas. ISBN: 978-84-16421-47-3).

*Víctor Ramiro Fernández, The Hedgehog-Fox Trilogy. Global networks, national trajectories and regional dynamics from the periphery.*

Editoriales Anthropos y UNL Ediciones, Madrid, 2017, 400 pages.

**Por Alcides Bazza\* y Crísthian Seiler\*\***

**Fecha de Recepción:** 04 de julio de 2017.

**Fecha de Aceptación:** 15 de septiembre de 2017.

**Palabras clave:** *Desarrollo, Periferia, Redes Globales.*

**Keywords:** *Development, Periphery, Global Networks.*

---

\* Abogado con especialización en derecho de la empresa por la Universidad Nacional del Litoral y Abogado en la Universidad Católica de Santa Fe. Doctorando en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Rosario. Correo electrónico: alcidesbazza@gmail.com

\*\* Licenciado en Ciencia Política y doctorando en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de Entre Ríos. Becario doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas e investigador del Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales del Litoral de la Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina. Correo electrónico: cristhianseiler@gmail.com

El lector de la obra que aquí se reseña encontrará la culminación de un proyecto desafiante de cinco años de trabajo de uno de los investigadores latinoamericanos más destacados en el campo de los estudios del desarrollo. De formación de Maestría en Ciencias Sociales (FLACSO Sede académica Argentina), doctorado en Ciencias Políticas (UAM, España), y estudios posdoctorales en Geografía (University of Durham, Reino Unido, y University of British Columbia, Canadá), la carrera y producción académica del Dr. Víctor Ramiro Fernández se ha plasmado en numerosas publicaciones en revistas científicas y libros en los que se puede evidenciar una preocupación constante en torno a los marcos conceptuales, categorías y herramientas analíticas con las que se aborda el problema del desarrollo en los países periféricos.

La obra, titulada “*La Trilogía del Erizo-Zorro. Redes globales, trayectorias nacionales y dinámicas regionales desde la periferia*”, coeditada por Anthropos (España) y UNL Ediciones (Argentina) en el marco de la “Colección Globalizaciones”, es un trabajo de gran creatividad y originalidad que reflexiona profundamente en torno a cuatro grandes interrogantes: ¿Cuáles son los fundamentos de la desigualdad estructural que rige el orden capitalista a nivel global? ¿En qué se sustentan los divergentes comportamientos nacionales y macro-regionales al interior de la periferia? ¿Por qué algunos países logran —excepcionalmente— romper esa estructura desigual abandonando su posicionamiento periférico? ¿Cuáles son las bases para un nuevo desarrollo económico y social que revierta la desigualdad social y espacial que afecta a los diferentes escenarios del Sur Global, aun de aquellos que, por lo antes dicho, han logrado abandonar la amplia barcaza de la periferia? (pág. 33). Sobre estos interrogantes planteados en la Introducción del libro, el autor brinda pertinentes respuestas apelando a una admirable articulación crítica de dimensiones, conceptos y teorías que

demandan una especial y cautelosa atención del lector para apreciar la riqueza analítica contenida a lo largo de toda la obra.

Bajo el estimulante desafío de reflexionar desde la periferia, la obra tiene un primer basamento en la recuperación de una perspectiva de análisis holística del capitalismo, que reconoce su múltiple dinámica contradictoria y su expresión en las relaciones de poder, jerarquía y dominación, así como de desigualdad, subordinación y exclusión que tienen lugar tanto en la dimensión social como espacial. Este amplio lente conceptual, al que también le formula críticas y del cual no se distancia a lo largo de todo el trabajo, se constituye en el *erizo* que ofrece una excelente pericia de cómo procesos globales, trayectorias nacionales y dinámicas regionales configuran en el escenario actual tanto la reproducción centro-periferia, como las divergencias y particularidades que toman lugar al interior de esta última. Este punto de partida (acorazado de una visión totalizante de la economía-mundo) es clave para adentrarse críticamente sobre los tres cuerpos teóricos que analiza, gestados en los países centrales del norte durante las últimas dos décadas y media y transferidos a la periferia: la literatura de Cadenas de Valor Global (CVG), la de Variedades de Capitalismo (VC), y la del Nuevo Regionalismo (NR).

La propiedad de esos cuerpos teóricos de actuar como “zorro” (siguiendo la metáfora del *erizo-zorro* seguida por el autor, págs. 11 y 12) radica en el específico, particularizado y desarticulado recorte analítico que realiza al momento de construir su objeto de estudio, así como la propensión a analizar las transformaciones contemporáneas de forma subordinada a esas dimensiones y sus actores: las dinámicas globales sectorializadas, los espacios y arreglos institucionales nacionales o las “autosuficiencias” regionales, respectivamente.

La crítica y “reutilización” de estos tres enfoques analíticos particulares y específicos se constituyen dialógica y complementariamente

en el *alter ego* del *erizo*. Esta estratégica articulación brinda los fundamentos que permite que la *trilogía del erizo-zorro* se constituya en una epistemología novedosa de cómo conocer las transformaciones y los cambios en el complejo mundo capitalista contemporáneo.

Bajo esta epistemología, el autor enmienda los límites que poseen los enfoques actuales al momento de responder a los interrogantes centrales del trabajo debido a que, más allá de sus diferencias, esos enfoques comparten la omisión analítica de aspectos relacionados con:

- La consideración de la múltiple dinámica contradictoria del capitalismo (poder, jerarquía y dominación, desigualación, subordinación y exclusión social como espacial). En su lugar, la preocupación pasa a centrarse en las específicas, diferenciables y/o recomendables formas de coordinación y articulación institucional, con especial hincapié en los patrones de organización cooperativo/consensual del conjunto de actores económicos e institucionales involucrados.
- La omisión de esa dinámica contradictoria a nivel del espacio contribuye a desplazar la consideración de la organización centro-periferia del capitalismo, sin permitir herramientas analíticas para ahondar en la especificidad de la condición periférica.
- Asociado a lo anterior, los tres enfoques han sido concebidos y desarrollados en los países centrales a partir de un instrumental diseñado para la comprensión del comportamiento de los actores o instituciones que dominan dichos espacios, y luego, han sido acriticamente transferidos y/o replicados en la periferia.
- Finalmente, la supresión de las formas contradictorias de reproducción del capitalismo y de la especificidad de la condición periférica elude la consideración de las formas de dominación y jerarquías desplazándolas del análisis (global, nacional y regional), al tiempo que aparta la centralidad del Estado

(en todas sus escalas y articulaciones) para diluirlo en el tratamiento y centralidad de la coordinación institucional.

A partir de lo señalado, la obra se compone de una Introducción General, cuatro Capítulos, y una Conclusión General.

Una vez que se presenta en el Capítulo I la estructura y tendencia general de la dinámica capitalista, pero en particular, el ascenso del Sur Global –diferencial y divergente en su interior–, en los Capítulos II, Capítulo III y Capítulo IV, el trabajo propone de forma concatenada una reformulación de los tres enfoques para abordar las redes globales, trayectorias nacionales y las dinámicas regionales.

En el desarrollo de esos capítulos, el autor construye un instrumental conceptual novedoso que introduce las nociones de redes económicas globales (REG) y redes políticas globales (RPG), en relación dialéctica con núcleos de acumulación (NA) y núcleos de implicación estatal (NIE). A través de ese constructo analítico, el trabajo pone en tensión las explicaciones convencionales postuladas por los enfoques analizados para colocarlo en un relato más general desde la periferia que permite, a escenarios como el latinoamericano, un mejor conocimiento de las potencialidades y límites al formular e implementar políticas y estrategias para enfrentar los desafíos del desarrollo.

En este sentido, en el Capítulo II, se examina minuciosamente el primero de los enfoques (el de CVG) como una teoría que surge a la luz de la Teoría del Sistema-Mundo, pero que, en su desarrollo y precisión académica, se separa y se diferencia analíticamente de ella al centrarse en el análisis sectorial y/o por ramas de actividad (*sectorial slices*) –y de manera ahistórica– de los procesos globales que imperan desde la fase global del capitalismo a partir de la crisis de la década de 1970. Al señalar críticamente esas diferencias y el carácter focalizado y particular del enfoque, el autor da cuenta acerca de cómo estas cadenas de valor son

constitutivas de un entramado más amplio de nodos y vínculos sectoriales y/o de actividades económicas y financieras que conforman las REG, coordinadas y articuladas en torno a las empresas transnacionales.

Estas REG y sus nodos centrales, a su vez, actúan bajo un inextricable vínculo con los organismos internacionales y/o de alcance global (Global Economic Forum, World Bank, FMI, entre otros) que articulan las RPG y que les permite preservar y reproducir bajo diversas modalidades las formas de integración jerárquicas, subalternas y, en no menor medida, excluyentes del Sur Global y de sus actores. En particular, el autor resalta cómo en el marco de las mencionadas redes (RPG), tanto el enfoque de CVG como el del NR, han sido apropiados por ellas como dispositivos neoliberales que configuraron imaginarios de desarrollo y construyeron formas institucionales funcionales a la conformación y ampliación de las REG y sus actores más importantes. A través de dichos dispositivos, asegura el autor, la incorporación y articulación económica e institucional de los Estados y actores económicos del Sur Global son pasibles de la jerarquía, reproducción y recreación de las relaciones centro-periferia.

Sin embargo, en tal contexto y como desarrolla el Capítulo III –introduciendo el cuerpo teórico de VC–, se argumenta que el modo en que las mencionadas redes se vinculan con la periferia es variado y disímil, ya que los procesos nacionales no resultan homogéneos ni pasivos, sino diferenciados y activamente guiados por la especificidad de sus trayectorias. La identificación de estas trayectorias es analizada considerando las diferenciales autonomías de esos países definidas, por un lado, a través de sus NA –entendidos como aquéllas formas específicas en que los procesos de acumulación son constituidos en un espacio económico determinado– y, por otro lado, por los NIE –que apuntalan las especificidades de los aparatos estatales y las formas de implicación en los

aludidos procesos de acumulación–. En este sentido, se señalan aspectos que la literatura de VC no permite advertir con cabalidad desde la visión de los arreglos y complementariedades institucionales en que focaliza su herramienta teórica. Estos aspectos se relacionan con las propiedades de dichos núcleos, que no sólo atienden a los actores e instituciones internas a los espacios nacionales, sino también a las relaciones que los mismos establecen con las redes económicas y políticas globales en las distintas fases o etapas históricas del capitalismo: la *pax* británica, la *pax* americana y la fase global del capitalismo.

La teorización alcanzada por el autor en este capítulo permite trastocar las bases teóricas de la literatura de VC introduciendo una conceptualización para trascender los modelos estáticos y monoescalares centrados, y explicar las especificidades que asumen los países o macro regiones en cada fase histórica del capitalismo en el contexto periférico. De este modo, el autor erige una *variedad pretérita* centro-periferia, con tres «variaciones de capitalismo» que operan sobre ella: a) las *variaciones temporales* conformadas a partir de las diferentes fases que conducen el proceso de acumulación capitalista; b) las *variaciones espaciales* de la periferia operadas ante los cambios generales que tienen lugar desde los centros en cada una de las fases; y, c) las *variaciones espaciales* –en o al interior de la periferia– expresada en la divergencia de las trayectorias nacionales y macrorregionales que señalan las diferenciadas «capacidades de respuesta» –desde la periferia– en esas diferentes fases (pág. 135 y siguientes).

A través de la inclusión de este categorial, el autor enfatiza que las propiedades de esos núcleos se han definido diferenciadamente en la periferia como resultado de las particularidades que presentan las permisividades externas (habilitación geopolítica para el despliegue histórico de determinados procesos) y las viabilidades internas (construidas sobre la base de determinadas trayectorias históricas

en la conformación de los NA y NIE) como parte de la constitución histórica del sistema capitalista, y que resultan elementos imprescindibles en el análisis de las trayectorias de desarrollo. Mediante esta construcción teórica de las redes y su relación bidireccional con los núcleos –y sus propiedades– se va consolidando un instrumental con suficiente pertinencia para analizar las diferenciales trayectorias al interior del Sur Global, entre los países del Este asiático (EA) y América Latina (AL).

Así, destaca que el contexto de guerra fría permitió un *performance* superior del EA –sobre AL–, sin obstaculizar el fortalecimiento de su NA (endógeno, dinámico, y de progresiva complejización con base en la innovación tecnológica); el condicionamiento por parte de estos países a la inversión extranjera directa; como así también, el acceso al extenso mercado que ofrecían los Estados Unidos como espacio de realización y pasaje del proceso de sustitución de importaciones al orientado a la exportación. En el marco de esas *permissividades*, ese NA fue viabilizado gracias a la configuración de NIE meritocráticos, preparados desde su capacidad técnica y coherencia organizacional centralizada, para un proceso de conducción en parte consensuado y –por sobre todo– disciplinario sobre los actores económicos locales (capital y trabajo) y extranjeros.

En contraste, AL desplegó un escenario de viabilidades y permissividades claramente diferentes que impactaron sobre las propiedades de sus núcleos. Desde el punto de vista de las permissividades externas –o intolerancias–, estos países tuvieron un medio geopolíticamente más inhóspito (impenetrabilidad de los productos latinoamericanos en el mercado americano). A su vez, de manera concomitante, esta restricción externa fue acompañada en el plano interno por: i. la intolerancia de las oligarquías locales para impulsar proyectos de “nacionalismo industrializador” (frente a un NA exógeno y rentista debido al limitado alcance de las reformas agrarias); y ii. la pre-

sencia de una fuerza de trabajo activada y organizada en diferentes frentes sectoriales y de actividad, que trasladaba al interior del Estado sus reclamos distributivos obligándolo a mediar en los conflictos con las distintas formas de capital, impactando directamente en los NIE a través del referido proceso de colonización y copamiento corporativo de sus estructuras. Como resultado de ello, se configuró una matriz de organización y funcionamiento estatal fragmentaria asentada, a su vez, sobre una herencia de prácticas institucionales históricamente ligadas al patrimonialismo –y el extraccionismo–.

En la fase global del capitalismo, no obstante, la divergente calidad y conformación de estos núcleos –que establecen capacidad de respuesta (EA) o acoplamiento (AL)–, el autor no deja lugar a dudas acerca del carácter dinámico y disputado de los mismos. En particular, destaca que, en el EA, y con cierto retraso a lo sucedido en AL, la penetración de las redes económicas y políticas, y la creciente internacionalización económica propició en el cambio de siglo la desarticulación neoliberal de los controles y regulaciones que habían sido resortes fundamentales para dirigir el proceso de desarrollo.

Por su parte, el Capítulo IV, el más complejo y extenso de la obra, introduce a examen el último de los enfoques analizados: el Nuevo Regionalismo (NR). La revisión del mismo permite advertir el modo analítico en que el problema y comportamiento de las dinámicas regionales ha sido abordado en la periferia. Pero, cabe aclarar que dicho examen se realiza en el marco de la construcción teórica y también del recorrido histórico que se fue conformando a lo largo de los capítulos anteriores.

El autor señala que el examen del origen y elementos constitutivos del enfoque adquirió relevancia –en coincidencia con los enfoques anteriores– como una herramienta interpretativa de los procesos globales y la visualización

de la emergencia de “lo regional”, y el papel tanto de las dinámicas de aglomeración espacial de la producción como de los factores no económicos, introduciendo así a la dimensión sub-nacional como protagonista. También, apunta que las respuestas asociadas al examen de las transformaciones a ese protagonismo fueron confluyendo y complementándose con los vinculados al enfoque de CVG, formando un marco de interpretación sin acento en la dinámica conflictual, y fundado en lógicas de acción cooperativa de los actores locales y globales, lo cual ganó gran aceptación y asimilación institucional por parte de organismos internacionales y *policy-makers* estatales (pág. 221).

El desarrollo del capítulo consiste en considerar críticamente el enfoque NR a la luz de los contrastantes resultados entre sus promisorios diagnósticos del protagonismo de las regiones y la profundización de las desigualdades socioeconómicas y espaciales. Para llevar adelante esta tarea, el autor retoma el análisis sobre los casos del EA y AL para observar que, pese a la exitosa experiencia del primer grupo de países durante la posguerra, la insostenibilidad de sus núcleos en la fase global se ve reflejada en las persistentes desigualdades socioeconómicas y espaciales que se reproducen a su interior. En consecuencia, y reintroduciendo la lógica holística y contradictoria del capitalismo, el autor señala que el enfoque nuevo regionalista omite la complejidad de la formación de redes económicas y políticas globales y sus intersecciones con las variables configuraciones macrorregionales y nacionales analizadas en el Capítulo III. De esta manera, destaca la forma en que las dinámicas regionales requieren analizarse en su incorporación a las trayectorias nacionales y el modo en que éstas son vinculadas a la dinámica sistémica en las distintas fases del centro y cambios de la periferia (pág. 230, en adelante).

En este punto del trabajo, el constructo teórico elaborado permite explicar que los

fundamentos de las persistentes desigualdades regionales/subnacionales no son resultado de las fallas en los arreglos institucionales/cooperativos de base local o regional –como postulan los referentes del enfoque–. Antes bien, estas desigualdades emergen por el conflictivo atravesamiento de procesos simultáneos y dinámicos que se suceden inter-escalarmen- te, entre las variaciones capitalistas presentadas, el modo diferencial de respuesta y/o acoplamiento a las redes que provee la simbiótica configuración de los núcleos (NA y NIE) y el complejo juego de los actores que operan territorialmente.

La visión del complejo de determinaciones/condicionantes multiescalares cuidadosamente construida, al que ha sido indiferente el enfoque *mainstream* del nuevo regionalismo (al igual que los otros dos enfoques analizados), es la pieza fundamental con la cual la propuesta teórica de la obra encuentra completitud. Una pieza a la que los académicos, investigadores, *policy-makers* y/o estudiosos del desarrollo (regional, en particular) no deberían dejar de observar detenida y atentamente al momento de abordar los desafíos estratégicos –desde el punto de vista de la investigación como de la construcción de estrategias alternativas– a fin de provocar que la emergencia de procesos de desarrollo en el SG tengan lugar bajo un carácter inclusivo económica, social y espacialmente.