

1. RESUMEN DE TESIS DE POSGRADO

Post-graduate Thesis' Abstracts

MAESTRÍA

Políticas Públicas para el Desarrollo con Inclusión Social de FLACSO Argentina

Discurso y políticas públicas sobre drogas en Argentina (2003/2013):

Un enfoque desde las ideologías.

*Discourse and public policy on drugs in Argentina
(2003/2013):*

An approach from ideologies.

Por Esteban Wood

Fecha de Recepción: 10 de febrero de 2015.

Fecha de Aceptación: 01 de marzo de 2015.

RESUMEN

De un tiempo a esta parte, el mundo ha comenzado a debatir un nuevo enfoque para abordar el problema de las drogas. Sin embargo, debajo de este cambio de paradigma subyacen una serie de ideologías, complementarias y/o contrapuestas, que defienden intereses tan disímiles como la salud, los derechos humanos, el libre mercado, el intervencionismo estatal, los valores religiosos, la seguridad, las libertades individuales, lo científico, lo jurídico, el bien común, la moralmente correcto, la cultura, la economía, el progresismo, etc., que dificultan y complejizan el abordaje del fenómeno desde una necesaria perspectiva multidimensional, transversal e integradora. A nivel mundial y local aún subsisten diferencias y visiones contrapuestas acerca del fenómeno que motiva la presente investigación. Prohibir o permitir sintetizan posiciones ciertamente anacrónicas, posiciones antagónicas que, cual placas tectónicas en permanente movimiento, colisionan.

La presente investigación versó sobre la toma de posición del Estado argentino frente al problema de las drogas durante la década de gobierno del Frente Para la Victoria (FPV), bajo los mandatos de Néstor Kirchner (2003-2007) y de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011//2011-2014), y la incidencia que los entramados ideológicos tuvieron sobre la conformación de las políticas públicas en este campo. Para ello, se analizó el tratamiento informativo y las diversas instancias discursivas en los medios de comunicación gráfica de la Argentina referido al cambio de paradigma en las políticas mundiales sobre drogas, y las lógicas ideológicas subyacentes. El objetivo general fue estudiar la incidencia que los entramados ideológicos tienen sobre la conformación de las políticas públicas sobre drogas.

Al margen de reconocer el vasto campo de relaciones y prácticas sociales en la cual una política pública tiene origen, la génesis social e histórica de producción del discurso, y las

prácticas públicas que la alimentan y moldean, a los efectos de este trabajo es menester comprender las posiciones discursivas, los lugares y los agentes discursivos que la construyen, así como los objetivos sociales, políticos, ideológicos que pretenden alcanzar y legitimar. El problema de la drogas puede analizarse y entenderse en base a los modelos de interpretación, es decir, a las formas diferentes y concretas que tienen las personas y los grupos de ver, analizar, interpretar y posicionarnos sobre los valores, las actitudes y los fenómenos con los que conviven una sociedad.

Como herramienta teórica de base, este estudio se valió de la aproximación interdisciplinaria que el lingüista Teun A. van Dijk hace sobre las ideologías, los sistemas de creencias y el discurso social. Según van Dijk (1998: 53):

Las ideologías, entendidas como sistemas de cognición social, son evaluativas y por lo tanto son la base de los juicios que los miembros de un grupo poseen sobre lo bueno/malo, correcto/incorrecto, bello/feo, etc., y proporcionan orientaciones básicas para percibir e interpretar una realidad. En este sentido, la base en la construcción de ideologías son los valores socio-culturales que incluyen conceptos como la verdad, la justicia, el amor, la equidad, la eficiencia, entre otros muchos, y pueden fluir en la sociedad jerarquizándose de una manera particular o ajustándose a la relevancia universal. Como todo sistema cognitivo, las ideologías son un conjunto ordenado de proposiciones evaluativas que estructuran y jerarquizan las relaciones grupales e intergrupales dando lugar a la generación de un esquema complejo, el cual, en principio, puede estar constituido por un conjunto finito de categorías del tipo, identidad y número de miembros, acciones y tareas, metas, normas y valores, posición o rol y recursos.

Por tratarse de un abordaje principalmente cualitativo, se priorizó una estrategia de recolección de datos centrada en relevamientos bibliográficos y documentales, entrevistas a

informantes clave y entrevistas a especialistas. Asimismo, para poder estudiar el fenómeno desde la forma en la cual los medios de comunicación abordaron el problema, y a los efectos de centrar el análisis en el rol reproductivo de las ideologías por parte de los medios masivos de comunicación, para el presente trabajo se optó como estrategia de análisis el "estudio del discurso" (van Dijk, 1998). Esta técnica se considera la más adecuada en atención al problema y objetivos planteados, ya que permitió desenmascarar las lógicas e ideologías que operan y subyacen bajo el lenguaje desde un enfoque multidisciplinario.

Las políticas públicas sobre drogas en la Argentina durante el período 2003-2013 pudieron ser estudiadas partiendo desde la comprensión de lo ideológico como una experiencia social colectiva del mundo, y que todas las ideas, además de mentales, son también productos de la comunicación, la interacción y la socialización. En un momento histórico dado, coexisten y pugnan entre sí numerosas formas ideológicas. El término ideología puede ser entendido no sólo desde el repertorio de ideas de un determinado grupo, sino también desde lo que estas expresan u ocultan las propias posiciones sociales, las propias perspectivas e intereses. La perspectiva analítica de van Dijk (1998), que introduce la noción de interfase entre estructura social y cognición social, conduce al reconocimiento de la pluralidad irreductible del universo ideológico a la vez que su existencia tanto personal como también social. Al mismo tiempo, determinadas ideas tienen una existencia abstraída de los sujetos individuales y son compartidas por un grupo. Las ideologías caracterizan la dimensión mental de la sociedad, los grupos o las instituciones.

Es indudable que la problemática de las drogas, desde su composición multidimensional, puede ser comprendida desde una serie de ideologías complementarias y/o contrapuestas, que se referencian en cuestiones tales como la salud, los derechos humanos, el

libre mercado, el intervencionismo estatal, los valores religiosos, la seguridad, las libertades individuales, lo científico, lo jurídico, el bien común, la moralmente correcto, la cultura, la economía, el progresismo, etc. Centrarse en las políticas contemporáneas sobre drogas implicó observar sus particularidades desde muchos puntos de vista, pero especialmente en la irresuelta discusión en la cual se contraponen, por una parte, las tesis prohibicionistas que restringe y penaliza, y por la otra, los planteamientos de quienes abogan por la flexibilización que conduzca a la legalización. A la luz de los avances y acuerdos entre intereses políticos y explicaciones empírico-científicas, el Estado ha sido el principal actor social en la producción simbólica del concepto "problema de las drogas" y sus diversas categorizaciones. Lo aceptable, hacible, tolerable y justo siempre está definido por un imaginario político, por las ideas que articulen el deber ser de la política pública en una sociedad dada en un momento determinado. Desde la perspectiva de esta tesis, las políticas públicas sobre drogas no sólo deben entenderse desde la delineación de acciones y estrategias. Toda actuación pública (como toda actuación social) es realidad y discurso, en una relación de mutuo condicionamiento, e implica reconocer el campo de relacionamientos y prácticas sociales en la cual una política se origina. Cada posición discursiva conlleva objetivos sociales, políticos, ideológicos que pretende alcanzar y legitimar. Esta delimitación cognoscitiva estipula tomas de posición con respecto a otros actores, y ayuda a la comprensión de cómo lo que antes constituía el sentido común de una política pública, en el presente es condenado al basurero de las ideas. Al mismo tiempo, cómo lo que era impensable tiempo atrás se convierte en el nuevo sentido común. Diversos estudios indican que todo cambio social debería basarse en una evaluación científica de la eficacia de las políticas, y no en principios ideológicos. Sin embargo, el estudio de las políticas públicas sobre droga en

la Argentina de los últimos diez años permitió establecer que la evolución de las mismas fue el resultante de un proceso de producción simbólica, donde se articularon saberes, dispositivos y discursos de un sistema específico de creencias, en el marco de una puja de intereses contrapuestos.

Resulta evidente que el problema de las drogas y su definición es el resultante de un diagnóstico determinado surgido de criterios interpretativos determinados. Sin evaluar la coherencia o el valor del argumento, en la definición y construcción de una cuestión social prevalece la lógica que presupone la identificación de un problema dado y el recetario de alternativas dirigidas a su solución desde un punto de vista. Las políticas públicas sobre el problema de las drogas en la Argentina en los últimos diez años no esconden otra cosa que dicha puja de intereses políticos contrapuestos, una disputa de intereses de poder y un enfrentamiento entre ideologías, bajo una construcción discursiva que los medios se ocuparon de fogonear. La dicotomía prohibir/permitir se vio reflejada en un “doble comando” en la definición de las políticas públicas contra la droga a lo largo del último decenio en la Argentina, y representada desde los actores políticos y desde las instituciones. Por un lado, la Secretaría de Programación para la Prevención de la Drogadicción y la Lucha contra el Narcotráfico. Por el otro, una Comisión especial nacida en el seno del Ministerio del Interior en 2005, luego trasladada al ámbito del Ministerio de Justicia, para luego recalar definitivamente en 2009 bajo la órbita de la Jefatura de Gabinete de Ministros con la denominación de Comisión Nacional Coordinadora de Políticas Públicas en Materia de Prevención y Control del Tráfico Ilícito de Estupefacientes, la Delincuencia Organizada Transnacional y la Corrupción. Dicha comisión elaboró diferentes trabajos y diagnósticos que se contrapusieron a lo largo de gran parte de la década con el accionar de la SEDRONAR. Así, la

política pública sobre drogas en la Argentina de los últimos diez años, estudiada desde lo discursivo, se moldeó dentro de un campo de fuerzas, intereses y posiciones de agentes e instituciones que terminaron delineando y manufacturando un imaginario determinado sobre la problemática.

Los medios de comunicación jugaron un papel central en esta disputa ideológica, contribuyendo a difundir y a normalizar las posiciones de cada grupo. En su papel de productores de sentido y reproductores de ideologías dominantes en un mundo que se construye a partir de hechos discursivos, para los medios no todos los actores tuvieron la misma jerarquía ni la misma legitimidad como fuente. La producción simbólica del grupo que propició el cambio de orientación en las políticas públicas sobre drogas en la Argentina hacia el escenario de la legalización, tuvo mayor peso, mayor visibilidad y, por lo tanto, la que terminó primando y prevaleciendo en la opinión pública. Cabe recordar que según van Dijk (1998), los medios tienen un sesgo propio hacia las ideologías dominantes.

Por último, y desde la noción de política pública tanto como andamiaje de lineamientos estratégicos y de acciones intencionales como también de omisiones, esta tesis propone preguntarse si la dicotomía ideológica que entorpeció el modelaje de la política sobre drogas en la Argentina durante los últimos años puede ser causa explicativa del avance del narcotráfico en el país y del aumento en los índices de consumo de drogas.

Palabras clave: Ideologías, Imaginario, Drogas.
Keywords: *Ideologies, Imaginary, Drugs.*

Referencia bibliográfica

Van Dijk, T. A. (1998). *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.

DATOS DEL TESISISTA

Tesista: Esteban Wood.

Director: Mg. Roberto Canay.

Cohorte: 2011-2012.

CV Abreviado: Licenciado en Comunicación Periodística (UCA) y Magíster en Políticas Públicas para el Desarrollo con Inclusión Social (FLACSO). Consultor en comunicación, relaciones institucionales y asuntos público-gubernamentales, especializado en la problemática de las drogas. Integra la mesa ejecutiva de la Comisión de Pastoral Social de Drogadependencia (CEA) y de la pastoral diocesana de San Miguel. Columnista en el portal de noticias Infobae.com. Ex becario del Programa de Liderazgo para Visitantes Internacionales del Departamento de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica. Hasta fines del 2012 se desempeñó como vocero de la SEDRONAR. También ejerció como director ejecutivo de Actuar Asociación Civil, ONG especializada en reforma y modernización del Estado. Correo electrónico: estebanwww@gmail.com

Esta tesis fue aprobada con la calificación de "Muy Buena" el día 10 de septiembre de 2014. El jurado de evaluación estuvo conformado por la Dra. Alicia Casermeiro Peresón, la Dra. Verónica Brasesco y el Dr. Norberto Emmerich.