

Convocatoria

NÚMERO DIECINUEVE

Dossier: Geopolítica y guerras híbridas. Consecuencias para la Argentina y América Latina. Una mirada desde el sur.

Coordinadora: María Cecilia Míguez.

El reciente conflicto en Ucrania sacudió al sistema internacional en varios sentidos. El 23 de febrero de 2022, Vladimir Putin decidió la intervención militar en Ucrania a partir de tres frentes: por el norte desde Bielorrusia, desde el este a través del Donbás, la región donde había reconocido recientemente la independencia de dos repúblicas separatistas; y desde la península de Crimea, zona que controla desde 2014. La avanzada de la OTAN hacia el este desde la década de 1990 es un elemento insoslayable para explicar los acontecimientos. El recrudecimiento de las pujas por la hegemonía global es otro. Los conflictos políticos en Ucrania, su estrecha vinculación con las estrategias de inserción internacional del país, y la política interna rusa, también. Los Estados Unidos y el resto de los países de la OTAN condenaron el ataque, sin embargo, mostraron su clara negativa a participar de un conflicto armado. La Unión Europea entregó armamento a Ucrania, pero el resto de las medidas de los países del G7 fueron de carácter económico. El avance sobre territorio ucraniano de Putin combina razones geopolíticas con decisiones simbólicas, y al igual que la defensa de Ucrania, incluyen apelaciones históricas que remiten a las tendencias de mediana y larga duración en la historia de las relaciones internacionales. El conflicto puso en evidencia además la crisis del orden de seguridad europeo que emergió luego de la Guerra Fría. China e India, actores centrales del globo, se abstuvieron el 25 de febrero en la votación de la resolución presentada por los Estados Unidos y Albania con el objeto de condenar la invasión rusa a Ucrania.

Por otro lado, esta guerra colocó sobre el tapete –una vez más– la doble vara que rige el sistema internacional. Los medios de comunicación a nivel global reprodujeron y replicaron esa doble vara. Cualquier gobierno u organización política progresista, consustanciada con un escenario pacífico para el mundo no puede soslayar la crítica al operativo de Putin. Al mismo tiempo, esa posición requiere de un análisis que incluya una mirada también crítica al accionar de las potencias occidentales en el devenir completo del conflicto. En América Latina, la guerra impacta también de modos múltiples, incluidos los aspectos económicos. Los gobiernos de la región se han posicionado de modos diversos frente al

conflicto armado y en el plano interno también se desatan diferencias que se entrelazan con las dinámicas políticas entre oficialismo y oposición. Por esa razón, invitamos a presentar artículos de investigación que aborden distintas perspectivas que se vinculan con esta guerra, priorizando el impacto en nuestra región y en particular en la Argentina. Entre dichas perspectivas, hemos seleccionado:

1. La crisis del orden global, el rol de la OTAN, de la Comunidad Económica Europea, de los Estados Unidos en particular, el ascenso de China y el rol de la región.

El debate sobre “las esferas de influencia” estuvo vigente incluso cuando se pregonaba el denominado orden unipolar de los Estados Unidos. La competencia entre las potencias continuó aunque fuera soslayada por gran parte de la literatura de las relaciones internacionales. Ya en 1997 George Kennan afirmaba que la expansión de la OTAN era un error fatídico para los Estados Unidos. Esta guerra nos trae la subyacente crisis del orden liberal internacional y el ascenso de actores nuevos. La región Latinoamericana se ve profundamente afectada en la disputa por el predominio de distintas potencias en un contexto de pospandemia COVID-19.

2. Las razones históricas, antecedentes y tendencias de mediana y larga duración que constituyen elementos explicativos del conflicto actual.

Consideramos fundamental propiciar un enfoque histórico sobre la cuestión para poder profundizar la comprensión de los sucesos actuales. Eso implica hacer referencia a tendencias de larga, mediana y corta duración. Vincular el pasado reciente de Ucrania, comprender las apelaciones que cada uno de los países realizan de aspectos simbólicos e identitarios. Analizar las características de la política interna en ambos países, y los diversos conflictos pendientes y/o recientes en la región.

3. Las consecuencias para las relaciones económicas internacionales.

La guerra generó respuestas en el orden económico global. Ello implica analizar las sanciones aplicadas, la suba de precios a nivel mundial, las opciones de Rusia para contrarrestar los bloqueos. Consideramos central evaluar la relación económica entre Rusia y la Unión Europea, así como la posición de China en los vínculos económicos globales. Este aspecto tiene impacto directo en muchas de las economías de la región, incluida la Argentina.

4. La posición de los países latinoamericanos respecto del conflicto.

Los países de la región se posicionaron de modos diversos respecto del conflicto. En algunos casos esa posición remite a tradiciones históricas continentales y/o nacionales, como la solución pacífica de las controversias. En otros, se hizo sentir el peso de los vínculos económicos o bien la distancia con los Estados Unidos. El recrudecimiento de los conflictos entre las potencias mundiales también

pone en evidencia las distintas asociaciones de los países latinoamericanos, los vínculos de dependencia y la complejidad de su inserción internacional.

5. Las situaciones de política interna que se relacionan con la escala bélica y con la disputa entre las potencias involucradas directa o indirectamente

Días antes de la invasión, el Presidente de la República Argentina, Alberto Fernández, había realizado una visita a Rusia en pleno contexto de la negociación con el Fondo Monetario Internacional. Los vínculos con ese país fueron importantes en términos políticos para los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner, lo que a su vez permitió el aprovisionamiento de vacunas contra el COVID-19 durante los momentos de mayor escasez. Una vez desatado el conflicto, el gobierno argentino condenó el accionar ruso apelando a la solución pacífica de las controversias. Las posiciones del gobierno suscitaban críticas de diversa índole. Las lecturas que las dirigencias políticas hacen del escenario internacional también están fuertemente vinculadas con sus relaciones políticas económicas y culturales con potencias predominantes y atravesadas por la problemática de la dependencia. Los debates en algunas ocasiones son leídos en la clave de diferenciar oficialismo y oposición.

6. Corrientes y aportes teóricos que permiten pensar los conflictos actuales.

Por último, recibimos también contribuciones que utilicen aportes conceptuales o teorías que permitan pensar los conflictos actuales desde perspectivas que sean útiles para comprender además el rol de la región y de la Argentina en particular en las dinámicas globales contemporáneas.

Fecha límite para enviar los artículos de investigación: 01 de junio de 2022.

Para enviar las contribuciones:

revistaeypp@flacso.org.ar

Para más información, véase:

Revista Estado y Políticas Públicas - FLACSO Argentina

www.revistaeypp.flacso.org.ar/revista

