

# Conflictos geopolíticos y respuestas internacionales y regionales frente a la crisis agroalimentaria en la fase descendente del neoliberalismo

*Geopolitical conflicts and international and regional responses to the agri-food crisis in the downward phase of neoliberalism*

Por Antonella Agustina Santin\*

Fecha de Recepción: 01 de febrero de 2025.

Fecha de Aceptación: 02 de abril de 2025.

## RESUMEN

En el marco del panorama multipolar actual, las disputas y conflictos geopolíticos desatados a nivel global generan una serie de respuestas específicas de los Estados Nacionales según sus posicionamientos político-ideológicos, que impactan en forma directa en las estrategias para afrontar la situación agroalimentaria a escala internacional en la *fase descendente de la globalización neoliberal* en la que nos encontramos (García Linera, 31/08/2021). Partiendo de esta tesis, y mediante una revisión cuantitativa en base a una serie de datos de largo alcance vinculados a las decisiones que toman los Estados Nacionales y los principales bloques de poder respecto a sus *políticas comerciales en materia agroalimentaria*, este artículo realiza un análisis del panorama global a nivel regional e interna-

cional para reflejar la forma en que impactan los conflictos geopolíticos en el alza de precios en el sistema agroalimentario, dando cuenta de las respuestas internacionales y regionales frente a este contexto, y el modo en que éstas condicionan el acceso a los alimentos básicos de las mayorías populares.

Palabras clave: *Políticas Comerciales, Situación Agroalimentaria, Estados Nacionales.*

## ABSTRACT

Within the framework of the current multipolar panorama, the geopolitical disputes and conflicts unleashed at the global level generate a series of specific responses from Nation States according to their political-ideological positions, which have a direct impact on the strategies to face the agri-food situation on an international scale in the downward phase of neoliberal globalization in which we find our-

---

\* Licenciada en Trabajo Social por la Universidad Nacional de La Matanza. Becaria Doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas con sede en el Centro de Estudios Urbanos y Regionales. Correo electrónico: antonella.santin@conicet.gov.ar

selves (García Linera, 31/08/2021). Based on this thesis, and through a quantitative review based on a series of long-range data linked to the decisions made by Nation States and the main power blocs regarding their trade policies in agri-food matters, this article analyzes the global panorama at the regional and international levels to reflect the way in which geopolitical conflicts impact the rise in prices in the agri-food system, giving an account of the international and regional responses to this context, and the way in which these condition access to basic foods for the popular majorities.

**Keywords:** *Trade Policies, Agri-Food Situation, Nation States.*

## Introducción<sup>1</sup>

Desde los inicios del sistema capitalista como modo de producción y acumulación, existe una tensión inherente en las dimensiones territoriales que el mismo asume entre las escalas nacionales y la escala mundial, en base a las disputas en torno al dominio del proceso de producción, distribución y consumo de las bienes y servicios producidos. Desde una perspectiva marxista, la *mercancía* como forma elemental de la riqueza en el orden contemporáneo, es el resultado de la unidad entre el *valor de uso* y *valor de cambio* (Marx, 2008), la cual lleva internamente como abstracción y como realidad concreta, tanto el trabajo en

esencia como la disputa territorial que de ella se desprende.

En este sentido, la lucha histórica por la producción, dominación y apropiación del espacio (Lefebvre, 1973; Harvey, 2004, 2005) guió los procesos de acumulación del capital en los últimos siglos. De acuerdo a García Linera (31/08/2021), el capitalismo mundial ha constituido su ciclo imperial a partir de regímenes de acumulación y dominación donde se producen alternancias en las escalas nacionales entre *políticas librecambistas* y *políticas proteccionistas* (Polanyi, 2007), mediando tiempos de incertidumbre y crisis en los periodos de transición. Ésta tensión permanente tiene como eje central, *la disputa por la organización territorial de la riqueza*, es decir, la forma territorial que asume la mercancía construida en la tensión entre valor de uso y valor de cambio. En torno a la misma, se articulan los modos de organización de la producción del capital a partir de sistemas económico-productivos, tecnológicos, políticos y culturales que le dan sostén y le otorgan legitimidad a ese orden territorial concreto.

En un contexto de decrecimiento económico global y aplicando una visión a largo plazo y cíclica de la historia (Kondratiev, 2008), desde los años 2008-2010 se viene asistiendo a un proceso mundial donde los sistemas nacionales, incluidos los Estados pertenecientes a las grandes potencias (Estados Unidos y la Unión Europea), aplican progresivamente medidas cada vez más proteccionistas, fortaleciendo el nacionalismo económico para proteger sus sociedades, industrias, desarrollos y sistemas laborales y tecnológicos. En estos tiempos liminales (Linera, 2022), en algunos países como en Brasil entre 2019-2022 y la Argentina actual<sup>2</sup>, este periodo de

---

1 Este trabajo fue elaborado a partir de la bibliografía y los disparadores propuestos en el Seminario “Ciclos de acumulación y dominación. Tiempo liminal” dictado en noviembre del año 2023 por el Prof. Álvaro García Linera, en el marco de la cursada del Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Esta instancia es posible a partir del apoyo a una investigación doctoral en curso por parte del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

---

2 Como parte de este proceso de crisis, con el nuevo Gobierno que asumió la gestión nacional en el año 2023, Argentina volvió a

decrecimiento decanta en una fuerte crisis de representación sociopolítica manifiesta, con el resurgimiento de discursos reaccionarios, políticas públicas de ajuste y apertura comercial. Producto de la tensión existente entre las formas territoriales que asume el capital y la discordancia entre el modo de acumulación económica, el régimen de dominación política y el sistema de creencias socioculturales, esta fase de crisis del presente expresa un periodo de transición hacia un nuevo ciclo y etapa histórica.

En este panorama, se pueden visualizar lógicas que dan cuenta de nuevas expresiones tanto entre los bloques de poder a nivel global, como en las propias bases sociales. De este modo, se viene dando lugar a un nuevo momento histórico: el tránsito hacia una *fase descendente del modelo neoliberal* como régimen de acumulación político, socioeconómico y cultural, acompañado por un proceso de *repliegue de la globalización como la conocíamos*, como fenómeno principal adjunto (García Linera, 31/08/2021). Comprendemos que estos tiempos son periodos contingentes,

---

posicionarse en el orden económico global, a partir de la aplicación de políticas liberales neocoloniales. La acción y narrativa oficial se basa en el fomento y la implementación de políticas nacionales subordinadas al capital financiero internacional. Sus medidas principales son la apertura permanente a las importaciones y el debilitamiento del mercado interno; la desregulación de precios de los productos de consumo masivo; la desarticulación salarial, el aumento de la pobreza e indigencia y la ausencia de políticas de contención social. De esta manera, la implementación de este tipo de políticas es aplicable sólo a través de mecanismos represivos y violaciones recurrentes al orden constitucional, lo cual genera graves impactos y malestares en las mayorías populares.

de rupturas y continuidades, en convivencia y a su vez en disputas constantes, donde lo viejo lucha por persistir y lo nuevo por recrearse. Desde allí, abordaremos la tesis de partida considerando datos de largo alcance vinculados a las decisiones que toman los Estados Nacionales y los principales bloques de poder respecto a sus *políticas comerciales en materia agroalimentaria*, en un contexto de disrupciones internacionales y conflictos geopolíticos.

### **El panorama agroalimentario a nivel global y regional<sup>3</sup>**

Entendiendo a los alimentos como bienes de primera necesidad que deben ser garantizados por los Estados Nacionales en tanto derechos básicos, el actual sistema agroalimentario viene atravesando diversas crisis que afectan el acceso de gran parte de la población a alimentos de calidad, sanos, seguros y nutritivos. Según datos del Informe sobre el estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo (SOFI) (FAO, 2022), el 29.3% de la población global sufrió inseguridad alimentaria grave o moderada durante el año 2021. “Del total de personas con hambre en el mismo año (823 millones), más de la mitad vive en Asia, más de un tercio en África, mientras que América Latina y el Caribe concentra el 7,4 % de quienes sufren hambre a nivel mundial” (FAO, 2022). En nuestra región, el 40,6% de la población atraviesa situaciones de inseguridad alimentaria, alcanzando a los

---

3 Para la construcción de este apartado, fue de utilidad la información estadística cuantitativa sistematizada mediante diversos informes por el Observatorio de Coyuntura Internacional y Política Exterior (OCIPEX). Asimismo, para dicha elaboración fueron de vital importancia los intercambios y valiosos aportes del Lic. Salvador Scarpino, coordinador del GT Eurasia en OCIPEX.

sectores bajo la línea de pobreza y también a parte de los hogares ubicados en las grandes ciudades (FAO, 2022; citado en OCIPEX, 2023).

Estos datos dan cuenta de la crisis alimentaria actual, la cual es resultado entre otras cosas, de los conflictos a nivel global que impactan en las cadenas de valor primarias y manufactureras (OCIPEX, 2023). Debido a la Crisis financiera mundial del año 2008 entre los Estados Unidos y la República Popular China, la Pandemia del COVID-19, el contexto de Guerra entre Rusia-Ucrania y Palestina-Israel, y el conflicto en Eurasia, se generan sanciones y bloqueos como estrategias de ataque de las grandes potencias a los bloques emergentes, las cuales producen un aumento de la conflictividad y competitividad a nivel mundial, reduciendo la interdependencia comercial y por ende, el crecimiento de países tanto centrales como periféricos. Estas tensiones geopolíticas y geoeconómicas se convierten en un estímulo concreto para la implementación de políticas proteccionistas en los Estados Nacionales, que intentan buscar caminos alternativos de comercialización agroalimentaria para abastecer de bienes y servicios básicos a su población.

Desde hace más de una década, estos procesos geopolíticos generaron una serie de interrupciones que se presentaron como impedimentos al comercio agroalimentario internacional, abonando al *repliegue del neoliberalismo como modelo económico-político*, el cual se ve en paolatina pero constante retirada. Para constatar lo precedente, se considerará lo sucedido en estos términos, tomando una serie de datos relacionados al impacto de los conflictos geopolíticos en los precios en materia agroalimentaria, y las respuestas internacionales frente a los mismos, llevadas adelante hasta el año 2022 inclusive.

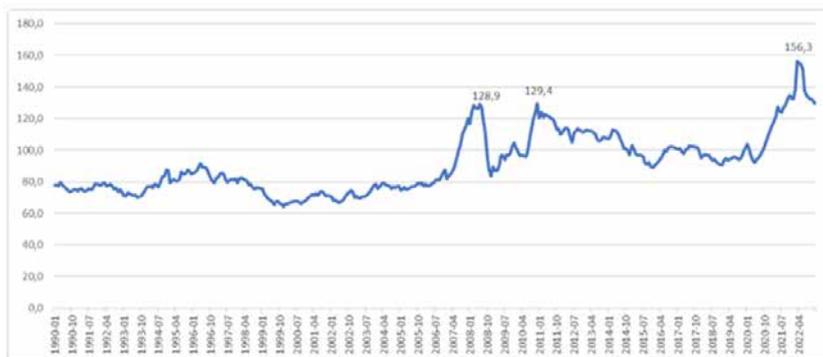
1. Crisis y conflictos geopolíticos con alza de precios en materia alimentaria, energética y de fertilizantes.

Producto de las tensiones mencionadas y prioritariamente del conflicto Ruso-Ucraniano, se profundizaron los efectos de los sucesos acaecidos a nivel mundial generando una fuerte suba de los precios internacionales en el sector agroalimentario y energético, como sucedió con el petróleo crudo, el gas natural, los cereales, aceites vegetales, fertilizantes y metales (CEPAL, 2022).

Dentro del sector agropecuario y agroindustrial, Rusia y Ucrania se encuentran entre los productores agrícolas más importantes del mundo, con una participación promedio previo a la Guerra del 55% en aceite de girasol, 34% en trigo y 17% en maíz (Servicio de investigación parlamentaria europea, 2022; citado en OCIPEX, 10/03/2023). Los altos niveles de exportación de trigo de Rusia y Ucrania en 2021 fueron el equivalente al 24% y 10% de los envíos mundiales respectivamente, mientras Rusia se constituye también como uno de los más grandes proveedores de insumos agropecuarios (Servicio de investigación parlamentaria europea, 2022; citado en OCIPEX, 10/03/2023).

La obstaculización del comercio en el Canal de Suez en Egipto durante la Pandemia del COVID-19; los ataques bélicos Ruso-ucranianos en los puertos que limitan la salida de granos por el Mar Negro, y los bombardeos en el Mar Rojo desatados desde Yemen (Península Arábiga) a los buques comerciales pertenecientes a países que apoyan a Israel en represalia al genocidio en la Franja de Gaza, son sólo algunas de las interrupciones que producen escasez de alimentos, búsqueda alternativa de caminos para el comercio y por ésto, aumentos en la logística, distribución y precios de los mismos. De esta manera, la especialización productiva y comercial de estos actores en conflicto en el panorama mundial, genera una profundización del ciclo inflacionario de los precios de los alimentos a nivel internacional (Ver gráfico N° 1).

**Gráfico N° 1:**  
**Índice de precios de los alimentos de la FAO, variación mensual real. Enero de 1990 a octubre de 2022.**

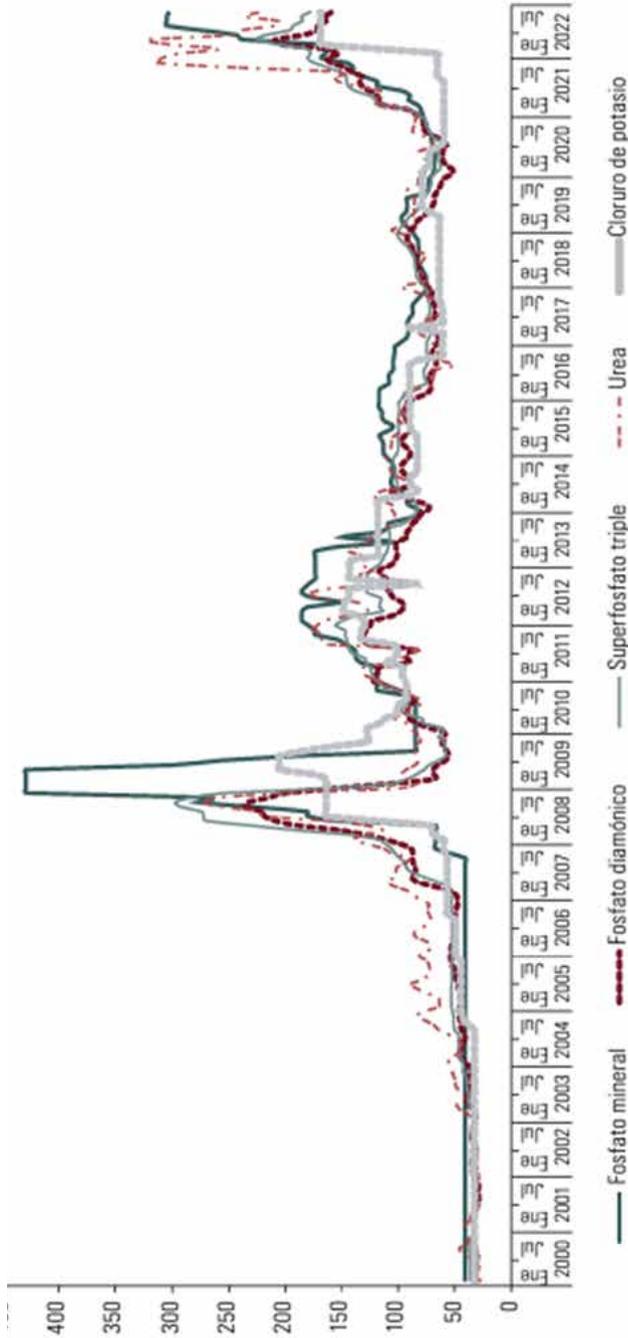


**Fuente:** OCIPEX (10/03/2023) sobre la base del Índice de precios de los alimentos elaborado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en el año 2022.

Como muestra el gráfico, el índice de los precios de los alimentos se agudizó en los últimos años, llegando a una suba de 64 puntos entre junio 2020 y marzo 2022, lo que generó un alza histórica de 156.3 puntos en febrero del mismo año a partir de la reactivación del conflicto bélico (FAO, 2022; citado en OCIPEX, 10/03/2023). Complementariamente, la Gue-

rra en Ucrania promovió profundas rupturas en cadenas productivas como las energéticas y las vinculadas a los fertilizantes (Ver gráfico N° 2), lo cual aumentó la presión inflacionaria sobre los insumos y el transporte, incrementando las restricciones logísticas para garantizar la producción.

Gráfico N° 2:  
Índice de precios de los fertilizantes basados en los precios mensuales en dólares por tipos de fertilizantes. Enero del 2000 a octubre de 2022.

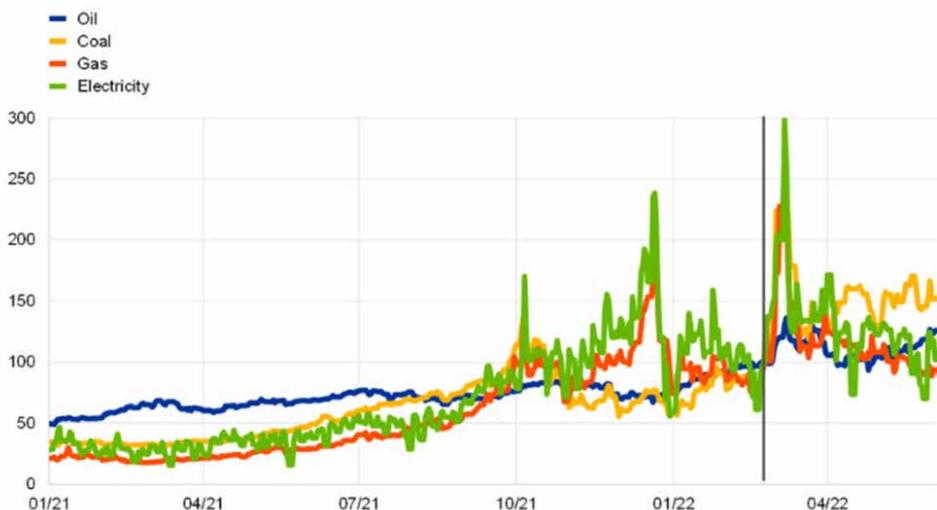


Fuente: CEPAL (2022) sobre la base de información del Banco Mundial.

Así como ocurrió con los alimentos básicos, los precios de los fertilizantes ya habían subido a lo largo del 2021 y durante el alza del año 2008 producto de los aumentos aplicados al gas natural, pero en abril del 2022 con el comienzo de la Guerra, alcanzaron sus niveles máximos en varios años (CEPAL, 2022). Las inversiones en fertilizantes junto con la energía y combustibles (Ver gráfico N°3), son de los principales costos de producción para los/as agricultores/as de diversas escalas que son parte de las cadenas agroalimentarias, lo cual impacta en los costos totales y empuja a los productores/as a diversificar las estrategias de siembra, poniendo en riesgo desde un punto

de vista económico, los rendimientos, la producción total y la disponibilidad de dichos alimentos a nivel local, regional y global. A su vez, esta situación puede implicar la utilización de estrategias de producción que vigorizan aún más, la implementación de técnicas productivas que van en detrimento del cuidado medioambiental. Esta lógica termina por reforzar el dominio de los/as productores de mayor capacidad productiva y comercial al interior de los circuitos de abastecimiento, fortaleciendo los procesos de concentración de la renta, la extranjerización económica y el debilitamiento de la agricultura familiar vinculada a las economías regionales.

**Gráfico N° 3:**  
**Precios del petróleo, carbón, gas y electricidad antes y después del conflicto bélico en Ucrania. Enero de 2021 a abril de 2022.**



**Fuente:** OCIPEX (05/12/2022) en base al Banco Central Europeo (2022).

Según estimaciones, a finales de septiembre de 2022, los precios europeos del gas y la electricidad subieron un 650% y 450% respectivamente desde la primera mitad del 2021 (Banco Central Europeo, 2022; citado en OCIPEX, 05/12/2022). Como vemos, los

conflictos bélicos actuales condicionan el acceso a los bienes y servicios de los agentes que participan en las cadenas agroalimentarias a lo largo del circuito productivo y comercial. Esto afecta tanto a los/as pequeños/as y medianos/as productores/as familiares que compiten en

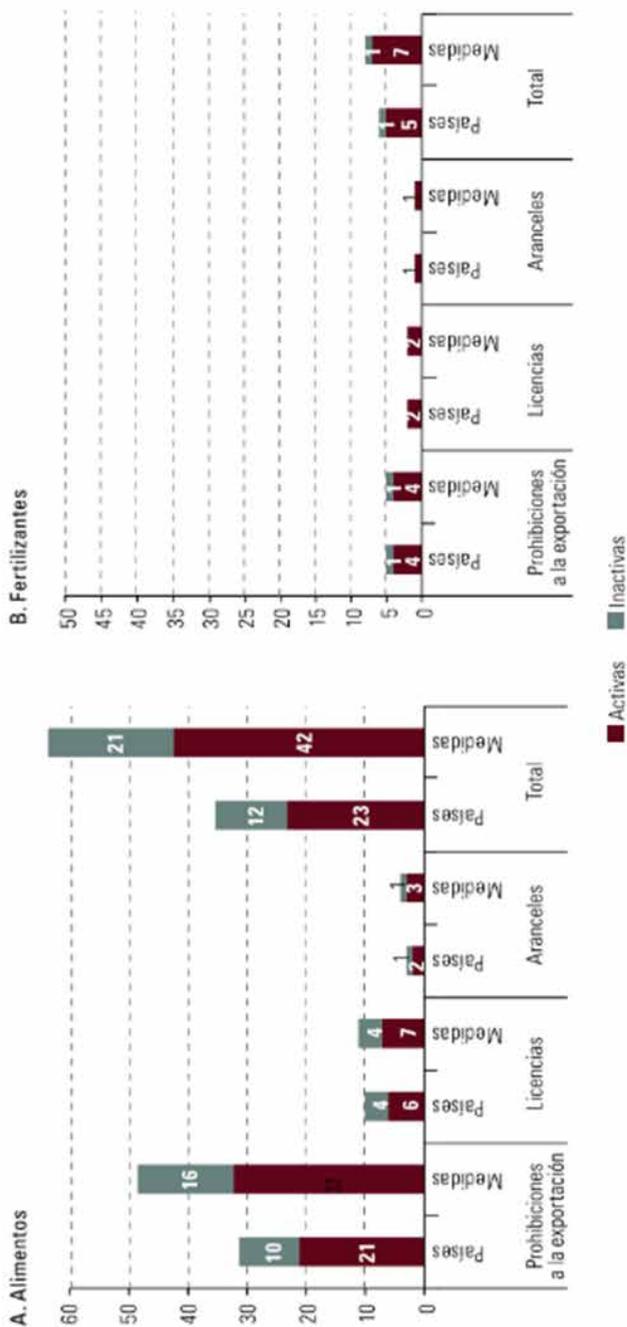
condiciones de desigualdad frente al imperio industrial agroalimentario, como a los/as consumidores/as finales que ven cada vez más difícil el acceso a los alimentos. Dicho panorama agudiza la brecha socioeconómica entre quienes pueden o no costear los precios impuestos por el mercado e impacta en el deterioro de la calidad de vida de las mayorías.

## 2. Respuestas internacionales y regionales frente a la crisis agroalimentaria y los conflictos geopolíticos.

Desde el comienzo de la Guerra en Ucrania, 29 países impusieron 63 medidas restrictivas a las exportaciones de alimentos, de las cuales

42 se encontraban activas a fines de agosto del año 2022 (CEPAL, 2022). Hasta ese momento, las respuestas de los Gobiernos de países productores de alimentos fueron las restricciones, licencias y aranceles que limitan las exportaciones (Ver gráfico N° 4). En las primeras cuatro semanas de la pandemia, 21 países implementaron restricciones a la exportación de una amplia gama de productos y, en su punto máximo (entre mayo y junio de 2020), se vio afectado alrededor del 8% del total de las calorías comercializadas (Laborde y Mamun, 2022; citado en CEPAL, 2022). En 2022, esta cifra aumentó al 17% a nivel mundial, siendo las prohibiciones al comercio exterior una de las principales medidas tomadas.

**Gráfico N° 4:**  
**Medidas de restricción aplicadas a las exportaciones de alimentos y fertilizantes a nivel mundial desde el comienzo de la Guerra en Ucrania. Fines de febrero de 2020 a agosto de 2022 (en números de países y medidas).**



**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022), sobre la base de Laborde y Mamun (2022).  
**Nota:** El total de países no coincide con la suma de las cifras parciales, ya que algunos países han aplicado más de un tipo de medida.

Respecto a los fertilizantes, 6 países productores han impuesto 8 medidas de restricción a las exportaciones desde el comienzo de la Guerra. Según la CEPAL (2022), esas medidas han afectado a cerca de un tercio de las exportaciones de fertilizantes nitrogenados y fosfatados, y un cuarto de las exportaciones de potasa, insumos que suelen aplicarse a la producción agroindustrial de alimentos de primera necesidad para garantizar el crecimiento de los cultivos y aumentar los niveles de PH del suelo, respondiendo a las demandas del consumo y del mercado. En otros casos, las exportaciones de alimentos y fertilizantes, aunque se encuentren excluidas de las sanciones impuestas a la Federación de Rusia y otros países, se han visto afectadas por limitaciones logísticas y financieras, como las sanciones a los bancos rusos, que dificultan el pago a los exportadores. Estimaciones de los impactos de las restricciones a las exportaciones durante la crisis del 2008, sugieren que esas políticas contribuyeron al 40% del aumento de los precios agrícolas (Glauber, Laborde y Mamun, 2022; citado en CEPAL, 2022). Esta cuestión, amenaza la seguridad alimentaria de economías en desarrollo ubicadas en África, Asia, América

Latina y Oriente Medio, las cuales en muchos casos poseen estructuras productivas-comerciales concentradas y dependientes de las importaciones de ciertos insumos y alimentos, lo cual aumenta la volatilidad de los precios y por tanto condiciona el acceso de la población a los mismos.

Por este motivo, las políticas comerciales en materia de alimentos y fertilizantes durante el año 2022 a nivel global, expresan que se han anunciado un total de 74 restricciones a las importaciones, impuestos y prohibiciones a los mismos, contabilizando a su vez 61 reformas de liberalización de las importaciones (Ver gráfico N° 6) como las aplicadas reducciones arancelarias o la eliminación de las restricciones a las importaciones. Estas decisiones generan consecuencias similares a la crisis financiera del 2008, ya que agravan la situación alimentaria a nivel mundial, produciendo escasez de alimentos y profundizando el aumento de los precios internacionales, lo cual ocasiona graves impactos sociales, como es el aumento de la malnutrición, la pobreza estructural y el consiguiente deterioro integral de las condiciones materiales de vida.

**Gráfico N° 6:**  
**Número de políticas comerciales activas en materia de alimentos y fertilizantes. Enero a junio de 2022.**

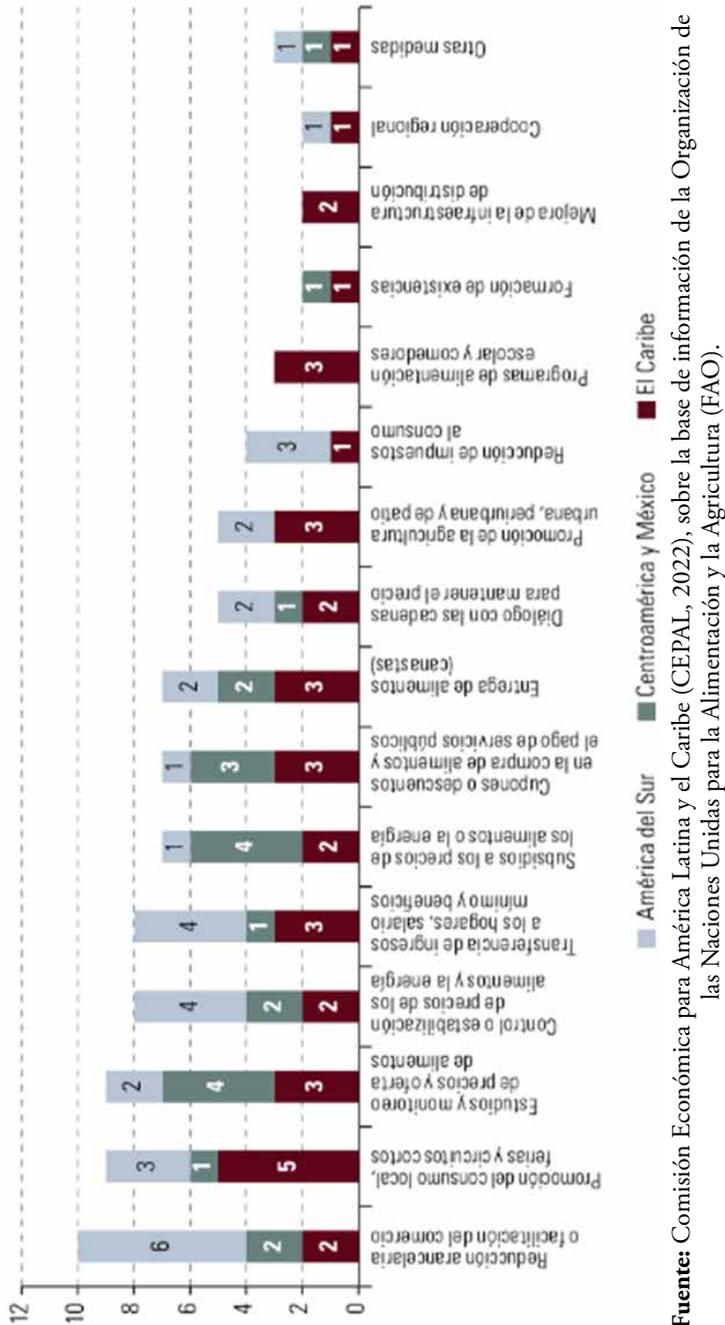


**Fuente:** Pangestu, M. E. y Trotsenburg, A. V. (06/03/2022) en base a cálculos de Personal del Banco Mundial, a partir del seguimiento de políticas comerciales sobre productos esenciales, realizado por el Banco Mundial y Global Trade Alert.

De esta manera, el aumento de medidas a nivel global vinculadas tanto a las restricciones a las exportaciones como a las reformas de liberalización de las importaciones, presiona al alza de precios al disminuir la oferta de alimentos en el primer caso, e impulsar la demanda de los mismos, en el segundo. En este sentido, la baja en la circulación de estos bienes disminuye el suministro mundial, y en las escalas nacionales, impacta en los sistemas productivos y comerciales dependientes de insumos externos para el despliegue de la producción agroalimentaria. Dicha cuestión, desafía los modelos de desarrollo que asumen los niveles nacionales de gobierno, respecto a los programas, planes y proyectos que impulsan en lo que a producción y trabajo, como ejes articuladores de un programa de fortalecimiento del mercado interno, se refiere.

En el caso de los países de América Latina y El Caribe, el alza de los precios de los alimentos y fertilizantes se enfrentó con reducciones del costo de las importaciones de alimentos mediante la reducción arancelaria, como implementaron 10 países de la región en los últimos meses del año 2022 como primera medida. La promoción del consumo de alimentos locales mediante diversas campañas, el apoyo a ferias y circuitos cortos de comercialización (CCC), así como el monitoreo de los precios y la oferta de alimentos aparecen en segundo lugar como centrales, con 9 países en cada caso que han implementado esta serie de medidas como diversas formas de facilitación del comercio y de proximidad para garantizar el consumo local (Ver gráfico N° 5).

Gráfico N° 5:  
América Latina y el Caribe: número de países que han implementado medidas ante el alza de precios de los alimentos, por subregiones. Fines de febrero a fines de mayo de 2022.



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022), sobre la base de información de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

De acuerdo a la CEPAL (2022), los países latinoamericanos priorizaron como principales medidas la reducción arancelaria y la facilitación al comercio, los controles o la estabilización de los precios de los alimentos, las políticas de transferencia de ingresos y la reducción de impuestos al consumo. Mientras tanto, los países de Centroamérica y México aplicaron medidas mayormente vinculadas al monitoreo de los precios y de la oferta de alimentos, los subsidios y descuentos en la compra de alimentos y del pago de servicios públicos. Los países del Caribe pusieron mayor énfasis en la promoción del consumo de alimentos locales, la entrega de alimentos, los programas de alimentación escolar y los comedores populares, la promoción de la agricultura urbana y periurbana, y la inversión en infraestructura para la mejora de la distribución y la comercialización alimentaria.

## Palabras finales

Múltiples perspectivas elaboradas desde el Sur Global, proponen abordar integralmente aspectos de las dinámicas particulares que adquieren los procesos económicos, políticos, sociales y culturales en el orden global vigente, invitando a consolidar una mirada propia respecto a los mismos. En esta línea, el presente trabajo parte de los recientes postulados de García Linera (31/08/2021), quien comprende al actual tiempo histórico como un tiempo de crisis o, parafraseando al autor, en un *período liminal del ejercicio político*.

Desde esta perspectiva de análisis, el desarrollo que aquí se presenta pretendió establecer una relación entre la coyuntura regional y global, y las respuestas nacionales e internacionales frente a la crisis agroalimentaria, como una de las dimensiones de lo que parece consolidarse como *la fase descendente del modelo neoliberal*, con efectos de *repliegue de la globalización* como parte de una de sus características fundamentales. Para constatar lo anterior, se hizo referencia a la coyuntura internacional

y las decisiones que tomaron los Estados Nacionales junto a los bloques de poder, a través de diversas políticas públicas comerciales y socioeconómicas en materia agroalimentaria.

A través de la recolección de datos estadísticos expresados en diversos informes, basados en parte en información producida por organismos internacionales oficialmente reconocidos, se realizó una aproximación al escenario agroalimentario<sup>4</sup>, considerando la crisis y los conflictos geopolíticos que produjeron el alza de los precios en alimentos, energía y fertilizantes. Posteriormente, se hizo alusión a algunas de las respuestas internacionales y regionales, recogiendo las principales medidas asumidas por los países centrales, latinoamericanos y del Caribe frente a este contexto.

En este panorama, los países desarrollados y de mayor competitividad tomaron una serie de medidas vinculadas a sanciones, bloqueos y restricciones comerciales para proteger sus economías nacionales<sup>5</sup>. Dichas políticas impactan en la circulación, la disponibilidad y

---

4 A este trabajo, le subyace un debate implícito vinculado a las técnicas y formas que adquieren las disputas por los modelos de desarrollo agroalimentario en la actualidad, cuestión que no fue tratada en esta producción. Se puede ahondar al respecto en un estudio de reciente publicación, el cual se aúna a un análisis de caso: Santin, A. (2025). “Una forma ch'ixi de producir y hacer mercado: mixtura de estrategias de productoras y productores bolivianos de la agricultura familiar en un mercado mayorista frutihortícola de Argentina”. *Eutopía. Revista De Desarrollo Económico Territorial*, Núm. 26. Disponible en <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/article/view/144-168>

5 Estas acciones se ven reflejadas, por ejemplo, en el estancamiento del comercio mundial sucedido desde el año 2020, y la baja en el índice de apertura comercial durante el periodo 2008-2021.

los precios de los alimentos fundamentales (como el trigo, el maíz, la cebada y las semillas de girasol para la producción de aceite), afectando prioritariamente a los países en vías de desarrollo. Como parte de las respuestas, algunos de estos países implementan acciones que van desde la alianza y adhesión a bloques alternativos de poder entre países emergentes (como el Bloque BRICS -Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica-), hasta la aplicación de políticas sociales y alimentarias integrales, el fomento del mercado interno y el necesario fortalecimiento de la *presencia del Estado* como regulador y garante fundamental de los derechos y la vida digna de las mayorías populares.

Estos factores, junto a la caída de la participación del dólar en las reservas internacionales, la creación de sistemas alternativos de pago y el ascenso de monedas locales en el comercio de alimentos son, entre otros, expresión de la reorganización del comercio en el panorama mundial. De esta forma, la implementación de políticas proteccionistas en esta fase histórica del sistema capitalista global, se genera por el aumento de la competitividad entre las grandes potencias, lo cual retroalimenta el *nacionalismo económico*.

De este proceso se desprenden indicios del *repliegue y agotamiento del neoliberalismo como modelo de acumulación y respuesta política legítima frente a las demandas nacionales e internacionales* en una coyuntura multipolar en movimiento. En este diagnóstico subyacen dos dimensiones de este modelo en crisis. Por un lado, como vimos, los condicionantes macroestructurales que determinan el acceso a bienes y servicios profundizan la crisis agroalimentaria en una coyuntura internacional conflictiva. Por el otro, en términos micro-sociales, la endeble y difusa visión imaginada de futuro que atraviesa a las grandes mayorías populares -en palabras de García Linera (31/08/2021) manifiesta en la *crisis del horizonte predictivo*-, agudizan aún más el malestar subjetivo, en tiempos de una ya profunda precarización

integral de la vida. Ambas dimensiones, son parte de una lógica de organización del capital que expresa una vez más que este régimen de acumulación y dominación, se encuentra en interpelación constante y declive socioeconómico progresivo.

En esta coyuntura multipolar, las medidas tomadas por el actual Gobierno Nacional Argentino vinculadas a la apertura del comercio internacional, profundizan la subordinación política y económica, afianzando las relaciones de dependencia con los grandes bloques de poder, cuestiones que condicionan los proyectos de desarrollo de las economías regionales de nuestros territorios. Esto resulta en un obstáculo para la consolidación de una estructura productiva y comercial soberana, lo cual genera impactos directos en la población tanto en términos económicos, sociales y de seguridad alimentaria, como en lo que respecta a las condiciones sociolaborales y las desigualdades territoriales, reactualizando la implementación de políticas neocoloniales en pleno siglo XXI.

## Referencias bibliográficas

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *Hacia una seguridad alimentaria y nutricional sostenible en América Latina y el Caribe en respuesta a la crisis alimentaria mundial*. Disponible en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48531/3/S2200784\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48531/3/S2200784_es.pdf)
- García Linera, A. (2021). Álvaro García Linera: la globalización neoliberal en crisis. *Página 12. Suplemento especial*. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/364852-alvaro-garcia-linera-la-globalizacion-neoliberal-en-crisis>
- García Linera, A. (2022). Liminal time. *Revista Crisis and Critique*. Disponible en: <https://www.crisiscritique.org/storage/app/media/nov-25/alvaro-garcia-linera.pdf>
- Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo*. Madrid: AKAL.
- Harvey, D. (2005). *A produção capitalista do espaço*. Paulo: Annablume.

- Kondratiev, N. (2008). *Los Ciclos Largos de la Coyuntura Económica*. México D. F.: Editorial UNAM.
- Lefebvre, H. (1973). *La survie du capitalisme*. Paris: Éditions Anthropos.
- Marx, K. (2008). *El Capital*. Tomo I, Capítulo 1. México D.F.: Editorial Siglo XXI.
- Observatorio de Coyuntura Internacional y Política Exterior (OCIPEX). (2022). *Eurasia: Reconfiguraciones geopolíticas y geoeconómicas en materia energética e impactos en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. OCIPEX. Disponible en: <https://ocipex.com/articulos/eurasia-reconfiguraciones-geopoliticas-y-geoeconomicas-en-materia-energetica-e-impactos-en-argentina>
- Observatorio de Coyuntura Internacional y Política Exterior (OCIPEX). (2023). *Perspectivas de un orden mundial en disputa a un año del conflicto en Ucrania. Dossier*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. OCIPEX. Disponible en: <https://ocipex.com/dossier-2023/dossier-2023-perspectivas-de-un-orden-mundial-en-disputa-a-un-ano-del-conflicto-en-ucrania>
- Observatorio de Coyuntura Internacional y Política Exterior (OCIPEX). (2023). *Los desafíos para el sistema agroalimentario internacional. A un año del conflicto en Eurasia*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. OCIPEX. Disponible en <https://ocipex.com/dossier-2023/los-desafios-para-el-sistema-agroalimentario-internacional-a-un-ano-del-conflicto-en-ucrania>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2022). En un año, el número de personas con hambre en América Latina y el Caribe creció en 4 millones. *Informe: El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo (SOFI)*. Buenos Aires: FAO en Argentina. Disponible en: <https://www.fao.org/newsroom/detail/un-report-global-hunger-SOFI-2022-FAO/es#:~:text=Cerca%20de%20924%20millones%20de,un%20intervalo%20de%20dos%20a>
- Pangestu, M. E. y Trotsenburg, A. V. (2022). *Las restricciones comerciales están agravando la peor crisis alimentaria en una década*. Grupo Banco Mundial. Recuperado de: <https://blogs.worldbank.org/es/voices/las-restricciones-comerciales-estan-agravando-la-peor-crisis-alimentaria-en-una-decada>
- Polanyi, K. (2007). *La Gran Transformación*. Buenos Aires: Editorial Fondo de Cultura Económica.