

La Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de Latinoamérica y el Caribe (ReLAC): *Construcción de legitimidad democrática a través de redes profesionales de evaluación**

*The Latin American and Caribbean Monitoring,
Evaluation, and Systematization Network (ReLAC):*

Building democratic legitimacy through professional evaluation networks

*En memoria de Miluzka Garay Rodríguez,
economista y evaluadora ambiental peruana.*

Por Natalia Aquilino y Olinda Ruiz*****

Fecha de Recepción: 01 de junio de 2025.

Fecha de Aceptación: 26 de agosto de 2025.

RESUMEN

Este artículo de investigación analiza el rol de la Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de Latinoamérica y el Caribe (ReLAC) como mecanismo de construcción de legitimidad democrática en la región. A través del análisis de su trayectoria histórica y actual

plan estratégico 2024-2027, se examina cómo esta red profesional contribuye al fortalecimiento democrático mediante la promoción de evaluaciones transparentes, participativas e inclusivas. El estudio utiliza un enfoque de caso institucional con perspectiva histórica basado en documentos oficiales, observación participante y análisis de contenido. Los ha-

* Nota: la elaboración de este artículo de investigación se nutrió del diálogo constante con Brenda Bucheli y Pablo Álvarez, colegas del Comité Ejecutivo de ReLAC, cuyas reflexiones y cuestionamientos ayudaron a las autoras a profundizar el análisis y a considerar perspectivas alternativas. Este intercambio intelectual ejemplifica el espíritu colaborativo que caracteriza a ReLAC y que se analiza en el presente artículo de investigación.

** Politóloga especializada en evaluación de políticas públicas por la Universidad de Nacional de Rosario. Miembro del Comité Ejecutivo de la Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de Latinoamérica y el Caribe como Vice coordinadora. Correo electrónico: natalia.aquilino@gmail.com

*** Licenciada en Psicología por la Universidad de Nacional de Asunción. Miembro del Comité Ejecutivo de la Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de Latinoamérica y el Caribe como Vocal de divulgación y proyección. Correo electrónico: olindaruiz77@gmail.com

llazgos muestran que ReLAC ha evolucionado desde una red técnica hacia una plataforma democratizadora que articula ecosistemas de evaluación, promueve epistemologías decoloniales y fortalece capacidades regionales. Se concluye que, las redes profesionales de evaluación constituyen actores clave en la construcción de legitimidad democrática cuando logran articular transparencia, participación e incidencia política.

Palabras clave: *Evaluación de Políticas Públicas, Legitimidad Democrática, Redes Profesionales, América Latina, Transparencia, Participación.*

ABSTRACT

This article analyzes the role of the Latin American and Caribbean Network for Monitoring, Evaluation and Systematization (ReLAC) as a mechanism for building democratic legitimacy in the region. Through analysis of its historical trajectory and current strategic plan 2024-2027, it examines how this professional network contributes to democratic strengthening by promoting transparent, participatory and inclusive evaluations. The study uses an institutional case approach with historical perspective, based on official documents, participant observation and content analysis. Findings show that ReLAC has evolved from a technical network to a democratizing platform that articulates evaluation ecosystems, promotes decolonial epistemologies and strengthens regional capacities. It concludes that professional evaluation networks constitute key actors in building democratic legitimacy when they manage to articulate transparency, participation and political advocacy.

Keywords: *Public Policy Evaluation, Democratic Legitimacy, Professional Networks, Latin America, Transparency, Participation.*

Introducción

Desde comienzos del siglo XXI, América Latina ha avanzado en la institucionalización de

la evaluación de políticas públicas, impulsada por reformas orientadas a la modernización del Estado y la rendición de cuentas, el ingreso a la Organización para la Cooperación al Desarrollo (OCDE) y la adopción del enfoque de Gestión basada en Resultados (OECD, 2016; Gaarder & Briceño, 2010). Países como Brasil, Colombia, Chile, Costa Rica y México, entre otros, crearon marcos normativos y agencias especializadas -como el ex Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en México o la iniciativa SINERGIA del Departamento Nacional de Planeación de Colombia- que se han convertido en referentes regionales, mientras que otros países como la Argentina, Paraguay o Perú adoptaron sistemas más fragmentados promovidos en alguna medida por la cooperación internacional que carecían de coordinación entre sí. Si bien se han fortalecido capacidades técnicas y sistemas de monitoreo y evaluación (Holvoet & Rombouts, 2008; May *et al.*, 2022), la consolidación ha sido desigual y persisten tensiones políticas que limitan la independencia y el uso de la evidencia (Paz, 2021).

En paralelo, el ecosistema informativo global atraviesa una crisis marcada por la proliferación de *fake news*, la distorsión de la realidad mediante inteligencia artificial y el negacionismo de la evidencia, configurando un entorno de post-verdad que impacta directamente en la evaluación de políticas. Estos fenómenos erosionan la confianza en los datos, cuestionan la legitimidad de los hallazgos y facilitan el uso manipulado de la información por actores con intereses particulares (Parkhurst, 2017; Cairney & Oliver, 2020; Newman *et al.*, 2021; Howard, 2025). En este contexto, la comunicación estratégica y la alfabetización mediática se vuelven esenciales para garantizar que la evidencia cumpla su función de orientar decisiones públicas (Lazer *et al.*, 2023; Lewandowsky, 2022).

Aún con cuestionamientos a su utilidad, en la actualidad, la evaluación de políticas públicas ha adquirido creciente relevancia como herramienta de fortalecimiento democrático en América Latina y el Caribe, cuando la evaluación es transparente y participativa, las políticas implementadas ganan legitimidad al percibirse como fruto de procesos inclusivos que fortalecen el Estado de derecho. En este contexto, las redes profesionales de evaluación emergen como actores clave en la democratización del conocimiento evaluativo y la construcción de legitimidad institucional. Así las redes regionales y nacionales de evaluación, como ReLAC, juegan un papel clave en este escenario al articular actores estatales, académicos y de la sociedad civil, desarrollar marcos conceptuales adaptados a la región y actuar como nodos de validación de información confiable (Bustelo, 2017; Briceño, 2022). Su capacidad para generar espacios de diálogo y cooperación resulta estratégica para contrarrestar la fragmentación del debate público y fortalecer la legitimidad de la evaluación en entornos polarizados.

Según Chianca y Youker (2004), la Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de Latinoamérica y el Caribe (ReLAC), surgió en el año 2003, a partir de un encuentro de evaluadores en Lima, Perú, en el marco de la Conferencia Internacional de Evaluación promovida por la *International Development Evaluation Association* (IDEAS) y el Banco Mundial. Según Ordoñez (2004), en septiembre de 2003, representantes de las cuatro organizaciones de evaluación existentes en la región se reunieron en São Paulo, Brasil, para crear la Red Latinoamericana y del Caribe de Evaluación (ReLAC). Como inicio formal, tomamos la primera conferencia realizada en la ciudad de Lima, Perú, realizada en octubre (20 al 23) del 2004.

Tras dos décadas de evolución, ReLAC ha expandido su enfoque desde una red técnica enfocada en capacitación y desarrollo pro-

fesional del campo hacia una plataforma de articulación política que promueve “epistemologías decoloniales” y busca incidir en los procesos de toma de decisiones públicas.

En este marco global y regional y a los fines de este artículo de investigación, nos preguntamos: ¿cómo contribuyen las redes profesionales regionales de evaluación al fortalecimiento de la legitimidad democrática en América Latina y el Caribe? ¿Cuál ha sido la incidencia de ReLAC en la comunidad evaluadora regional?

Nuestra hipótesis es que ReLAC ha funcionado como un mecanismo de democratización del conocimiento evaluativo, promoviendo transparencia, participación e inclusión que fortalecen la legitimidad de las políticas públicas en la región a través de tres dimensiones complementarias: *articulación de ecosistemas evaluativos, profesionalización inclusiva e incidencia política democrática*.

Así, el objetivo general de este trabajo es analizar la contribución de ReLAC a la construcción de legitimidad democrática en América Latina y el Caribe mediante el examen de su evolución histórica, resultados alcanzados y estrategia actual.

Los objetivos específicos son:

1. Reconstruir la trayectoria histórica de ReLAC identificando hitos democratizadores.
2. Analizar el Plan Estratégico 2024-2027 como expresión de agenda democratizadora.
3. Examinar los mecanismos específicos mediante los cuales ReLAC promueve legitimidad democrática.
4. Identificar lecciones para el fortalecimiento de redes profesionales como actores democratizadores.

Este artículo de investigación se organiza en seis secciones. La primera presenta el marco teórico, abordando la relación entre legitimidad democrática y ecosistemas de evaluación, la evolución hacia enfoques participativos y el papel democratizador de las redes profesiona-

les. La segunda, describe la metodología del estudio de caso institucional aplicado a ReLAC. La tercera parte reconstruye la génesis y evolución de la red, desde sus orígenes en 2000 en el marco del programa del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) para la reducción de la pobreza rural en América Latina y el Caribe (PREVAL) hasta su consolidación como plataforma democratizadora. La cuarta sección analiza el Plan Estratégico 2024-2027 y su teoría de cambio, desagregando los ejes de articulación territorial, profesionalización y fortalecimiento de ecosistemas. La quinta parte examina los mecanismos de construcción de legitimidad democrática -transparencia, participación e inclusión- y sus evidencias de impacto, así como las limitaciones estructurales del modelo de red de segundo piso. Finalmente, la sexta sección presenta las conclusiones y lecciones para el fortalecimiento de redes profesionales como actores clave en la democratización regional.

Ecosistemas que tejen democracia: el rol oculto de las redes profesionales

Esta sección examina los conceptos clave que guían el análisis, explorando la relación entre legitimidad democrática y ecosistemas de evaluación, la evolución hacia enfoques participativos y el papel democratizador de las redes profesionales en América Latina.

La legitimidad democrática se construye cuando las decisiones gubernamentales son percibidas como resultado de procesos transparentes, participativos y responsivos a las necesidades ciudadanas (Ramírez, 2024). En el contexto latinoamericano, caracterizado por desafíos históricos de gobernabilidad y confianza institucional, el fortalecimiento de ecosistemas de evaluación adquiere particular relevancia como mecanismo indirecto de legitimación democrática.

La transparencia y rendición de cuentas constituyen elementos centrales para la construcción de legitimidad, especialmente cuan-

do se articulan con la participación ciudadana (Emmerich, 2004). Las redes profesionales de evaluación contribuyen a esta dimensión no mediante evaluación directa de políticas públicas, sino fortaleciendo las capacidades de actores que sí realizan estas evaluaciones en los países: redes nacionales, organizaciones de sociedad civil, centros académicos y evaluadores independientes. Su contribución opera mediante la democratización del conocimiento evaluativo y el desarrollo de marcos conceptuales que posteriormente son utilizados por quienes evalúan políticas gubernamentales específicas.

La evolución conceptual de la evaluación ha transitado desde enfoques tecnocráticos hacia perspectivas participativas que reconocen la evaluación como proceso político y social (Romero Sarduy *et al.*, 2017). La evaluación participativa, que “propugna una producción democrática de conocimiento e incluye las distintas voces de los actores involucrados”, se alinea directamente con objetivos democratizadores. En América Latina, esta evolución se ha expresado en la búsqueda de una “evaluación con pensamiento propio de la región”, denominada alternativamente “evaluación contrahegemónica” o “evaluación decolonial”. Estos enfoques cuestionan la imposición de marcos evaluativos externos y promueven metodologías situadas culturalmente.

Las redes profesionales funcionan como “ecosistemas de conocimiento” que trascienden fronteras institucionales y territoriales, facilitando intercambio horizontal de experiencias y creando espacios de deliberación técnico-política (Centro de Estudios Latinoamericanos - UNAM, 2023). En el campo de la evaluación, estas redes cumplen funciones democratizadoras específicas: establecen estándares éticos, promueven metodologías participativas y articulan actores diversos del ecosistema evaluativo. Las redes transnacionales de promoción se caracterizan por compartir valores, intercambiar información

estratégicamente e implementar estrategias coordinadas (Ziccardi, 2004). ReLAC exhibe estas características al promover valores democráticos, facilitar circulación de conocimiento evaluativo e impulsar agendas regionales de profesionalización.

Un “ecosistema de evaluación” incluye a todos los actores que participan en procesos de evaluación: gobiernos, universidades, organizaciones civiles, sector privado, y organismos internacionales. Cuando estos actores están bien conectados y capacitados, pueden producir mejores evaluaciones que ayuden a mejorar las políticas públicas (Ojeda Bustamante & Meyer Rodríguez, 2017). Las redes profesionales como ReLAC ocupan una posición importante en estos ecosistemas porque conectan diferentes sectores, ofrecen capacitación y promueven estándares comunes. Su contribución a la legitimidad democrática opera indirectamente: no hacen evaluaciones transparentes ellas mismas, sino que fortalecen las capacidades de las organizaciones que sí realizan estas evaluaciones.

Metodología

A continuación, se describe el diseño de estudio de caso institucional aplicado a ReLAC, detallando las fuentes, técnicas de análisis y criterios de selección que sustentan el enfoque adoptado.

Esta investigación utiliza un diseño de estudio de caso institucional con perspectiva histórica, apropiado para analizar procesos de cambio organizacional e impacto social de largo plazo. ReLAC constituye un caso paradigmático de red regional de evaluación, siendo la más antigua y articulada de América Latina.

Fuentes primarias:

- Plan Estratégico ReLAC 2024-2027 y documentos institucionales.
- Estatutos, memorias de asambleas e informes de gestión.

- Observación participante como miembro de ReLAC.
- Entrevistas informales con líderes históricos y actuales.

Fuentes secundarias:

- Literatura académica sobre redes de evaluación en América Latina.
- Estudios sobre ecosistemas de evaluación regionales.
- Documentos de organismos internacionales sobre fortalecimiento de capacidades.

Técnicas de análisis:

- Análisis documental histórico para reconstruir trayectoria institucional.
- Análisis de contenido del Plan Estratégico 2024-2027.
- Triangulación entre fuentes documentales y observación participante.

Limitaciones:

El acceso privilegiado como miembro de ReLAC proporciona información valiosa, pero requiere reflexividad crítica para mantener distancia analítica. La investigación se centra en documentos oficiales, limitando el acceso a dinámicas informales internas.

ReLAC: Génesis y Evolución como Plataforma Democratizadora

En esta sección, se reconstruye la trayectoria de ReLAC desde sus orígenes hasta su consolidación como una red regional que articula actores diversos y promueve epistemologías decoloniales.

El nacimiento de ReLAC ilustra cómo las redes profesionales emergen de la confluencia entre necesidades locales y oportunidades institucionales globales. Sus antecedentes se remontan al PREVAL, ejecutado en América Latina entre finales de los años 90 y principios de los 2000 con apoyo del FIDA, dedicado al fortalecimiento de capacidades de evaluación en proyectos de reducción de pobreza rural.

El Programa funcionó como laboratorio de democratización evaluativa al implementar "conferencias electrónicas" que permitían intercambio horizontal entre evaluadores de toda la región. Esta innovación tecnológica democratizó el acceso al conocimiento evaluativo, tradicionalmente concentrado en consultoras internacionales y universidades de países centrales.

La planificación de la Organización Internacional para la Cooperación en Evaluación (IOCE en inglés) en Barbados (2000) y Santo Domingo (2002), evidencia un proceso deliberado de construcción de capacidades de incidencia internacional. Estos evaluadores no participaban como receptores pasivos de conocimiento, sino como contribuyentes activos al desarrollo de marcos globales de evaluación. El momento fundacional llegó en marzo de 2003 durante la primera Asamblea de IOCE en Lima, Perú. Representantes de Brasil, Colombia, Perú y la Red PREVAL establecieron un "compromiso formal de iniciar un proceso de consulta para crear una red latinoamericana". Esta decisión refleja una estrategia de autonomización regional frente a redes globales dominadas por países desarrollados.

La reunión de planificación estratégica en septiembre de 2003, con representantes de las cuatro organizaciones de evaluación existentes en la región (Chianca, 2004), y la Primera Conferencia en Lima (octubre 2003) consolidaron este proceso. La participación de instituciones como el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), junto a redes nacionales emergentes, señala desde el origen una vocación de articulación multi-actor que trascendía fronteras sectoriales.

Las dos primeras décadas de ReLAC estuvieron marcadas por un proceso de institucionalización democrática interna y expansión inclusiva hacia nuevos países y sectores. La red creció desde Brasil, Perú, Chile, Colombia hasta abarcar quince redes nacionales, consolidando presencia en todo el espectro de Amé-

rica Latina y el Caribe²². Este crecimiento no fue meramente cuantitativo sino cualitativamente democratizador: ReLAC incorporó progresivamente redes de países con menor tradición evaluativa, promoviendo transferencia horizontal de capacidades entre pares regionales. Los congresos bianuales funcionaron como espacios de deliberación democrática donde se definían agendas regionales mediante procesos participativos.

La creación de grupos de trabajo temáticos evidencia una agenda de inclusión sistemática que va más allá de la profesionalización técnica hacia el reconocimiento de perspectivas históricamente marginadas. Los seis grupos activos ilustran esta diversidad democratizadora: Estándares de Evaluación (establecido con apoyo del Instituto Alemán DEval), Evaluar desde América Latina (enfocado en epistemologías del Sur Global), Evaluación DDHH, Crisis y Violencias (especializado en contextos de fragilidad y acción humanitaria), Inteligencia Artificial (uso de la inteligencia Artificial en nuestras prácticas evaluativas), Género y Derechos Humanos (promoviendo evaluaciones sensibles a igualdad), y EvalAcadémicos (articulando universidades regionales). Estos grupos funcionan como laboratorios de democratización evaluativa al desarrollar metodologías culturalmente situadas y marcos conceptuales propios⁷.

La participación de ReLAC en espacios globales de Evaluación le permitió posicionarse como voz regional autónoma en debates internacionales. Esta presencia no replica agendas hegemónicas, sino que introduce perspectivas decoloniales y del Sur Global. Las alianzas actuales de ReLAC ilustran esta estrategia de articulación multi-escalar. A nivel global mantiene alianzas estratégicas, y promueven enfoques inclusivos¹¹.

En respuesta a la crisis de gobernabilidad democrática que atraviesa América Latina en la última década, ReLAC ha sido interpelada a redefinir su rol social y su posicionamiento

político ante la emergencia de tendencias “anti-ciencia”. La iniciativa denominada “ReLAC 2.0” busca posicionar la evaluación como herramienta de fortalecimiento del Estado de derecho y la participación ciudadana. Esta transformación se expresa en tres dimensiones: epistemológica (promoción de “epistemologías decoloniales”), política (aspiración de “incidencia en procesos de toma de decisiones”) y ética (compromiso con “mejores condiciones de vida de las personas”). ReLAC trasciende así su rol inicial de red técnica para constituirse en plataforma política democratizadora.

Pensar desde el Sur: El Plan Estratégico 2024-2027

En este apartado, se analizan los ejes, estrategias y alianzas del plan estratégico vigente, interpretándolos como una expresión concreta de la agenda democratizadora de ReLAC.

El Plan Estratégico 2024-2027 de ReLAC constituye un documento paradigmático de cómo las redes profesionales pueden contribuir explícitamente a la democratización regional. Su misión declara aspirar a ser “la red que articula el ecosistema de evaluación de Latinoamérica y El Caribe que aporta e impulsa nuevas ideas, conceptos, marcos orientadores, epistemologías decoloniales y temas de interés colectivo”.

Esta formulación es reveladora: ReLAC no se concibe meramente como red profesional sino como articuladora de ecosistemas, promotora de pensamiento autónomo (“epistemologías decoloniales”) y facilitadora de agenda colectiva regional. La visión complementa esta perspectiva aspirando a ser “una red dinámica, inclusiva y plural que incide significativamente en los procesos de toma de decisiones”.

Los términos “inclusiva”, “plural” e “incidencia en toma de decisiones” constituyen marcadores explícitos de agenda democratizadora. ReLAC se propone no solo fortalecer capacidades técnicas sino democratizar el acceso

a la evaluación y democratizar la influencia sobre políticas públicas.

Teoría de Cambio Tripartita: Tejiendo Territorios, Profesionalización e Incidencia

El Plan Estratégico 2024-2027 documenta una arquitectura de alianzas que demuestra madurez institucional y capacidad de articulación democrática, articulando quince redes nacionales miembros con múltiples socios regionales e internacionales. La Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de América Latina y el Caribe (ReLAC) está conformada por 16 redes nacionales que representan a catorce países de la región. Entre ellas se encuentran la Asociación Civil EvaluAR (Argentina), la Red de Monitoreo y Evaluación Bolivia – REDMEBOL (Bolivia), la Rede Brasileira de Monitoramento e Avaliação – RBMA (Brasil), el Núcleo Interdisciplinario de Investigación Evaluativa orientado a la Decisión Pública – NIIE-DP (Chile), la Red de Evaluación y Seguimiento de Costa Rica – RedEvalCR (Costa Rica), la Sociedad Ecuatoriana de Evaluación – SEEval (Ecuador) y la Red Interdisciplinaria de Monitoreo y Evaluación de Guatemala – RIMEGUA y EvaluAndo (Guatemala). También forman parte la Red Hondureña de Profesionales de la Evaluación, Seguimiento y Sistematización – REDHPRESS (Honduras), el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad – EQUIDE-IBERO (México), la Academia Nacional de Evaluadores de México – ACEVAL (México), la Red Nicaragüense de Evaluadores Jóvenes y Emergentes – RNEJE (Nicaragua), la Red Paraguaya de Evaluación – REPAE (Paraguay), la Red Peruana de Evaluación – EvalPerú (Perú), la Sociedad Puertorriqueña de Evaluación – SPE (Puerto Rico) y la Red Venezolana de Evaluación – VENEVAL (Venezuela).

Las alianzas internacionales de ReLAC constituyen un eje central para su consolidación como actor influyente en el campo de la

evaluación. En el plano global, la red mantiene vínculos estratégicos con la *International Organization for Cooperation in Evaluation* (IOCE), en la cual ocupa dos asientos de representación, la *International Development Evaluation Association* (IDEAS), la *Red Internacional de Evaluación de Políticas Públicas* (RIEPP) y la *Global Evaluation Initiative* (GEI), entre otros. Estas articulaciones otorgan a ReLAC una voz activa en los principales debates internacionales sobre la evaluación y el uso de la evidencia en las políticas públicas.

Asimismo, la red promueve una perspectiva inclusiva a través de su participación en *EvalPartners*, *EvalYouth* y *EvalIndígena*, iniciativas que fomentan la diversidad generacional, cultural y epistemológica en la práctica evaluativa. De igual modo, los vínculos con organismos multilaterales como el *Banco Interamericano de Desarrollo* (BID), el *Banco Mundial*, el *Banco BRICS* y diversas agencias del sistema de Naciones Unidas, fortalecen su capacidad de incidencia en la definición de agendas globales de desarrollo.

En el ámbito regional, ReLAC colabora con redes hermanas y organismos de integración. Entre las primeras se destacan la *Asociación de Evaluación de Asia y el Pacífico* (APEA), la *Asociación Africana de Evaluación* (AFREA), la *Middle East and North Africa Evaluation Network* (MENA), el *Centre for Evidence and Implementation* (CEI), la *Sociedad Española de Evaluación* (SEE), la *Asociación Ibérica de Profesionales por la Evaluación* (APROEVAL) y el *Centro para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados para América Latina y el Caribe* (CLEAR LAC). En cuanto a las instancias de integración regional, destacan el *Mercado Común del Sur* (MERCOSUR), el *Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe* (CAF), el *Sistema de Integración Económica Centroamericano* (SIECA), el *Banco Centroamericano de Integración Económica* (BCIE) y el *Proyecto Mesoamérica*, que amplían los marcos de cooperación interinstitucional y regional.

La cooperación bilateral constituye otro pilar relevante en la estrategia de alianzas de ReLAC, con la participación de la *Agencia de Evaluación del Desarrollo Alemana* (DEVal), la *Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional* (USAID) y la *Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo* (AECID). Estas relaciones permiten diversificar fuentes de apoyo financiero y técnico, así como fortalecer la sostenibilidad institucional.

Finalmente, las alianzas académicas contribuyen a la institucionalización del conocimiento y a la articulación entre evaluación e innovación social. En este plano se destacan los convenios con universidades y centros de investigación como la *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales* (FLACSO), la *Universidad de Costa Rica* (UCR), la *Universidad Nacional de Entre Ríos* (UNER), la *Universidad Nacional de San Juan* (UNSJ), así como con iniciativas académicas y de práctica como *EvalParticipativa*, el *Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab* (J-PAL), el *Massachusetts Institute of Technology* (MIT) y el *Institute for Development Impact* (i4di).

En conjunto, este entramado de alianzas estratégicas, inclusivas, regionales, bilaterales y académicas potencia la capacidad de ReLAC para incidir en la construcción de una cultura de evaluación orientada al aprendizaje, la innovación y la toma de decisiones basadas en evidencia.

La teoría de cambio del Plan Estratégico 2024–2027 de ReLAC se articula en torno a tres cadenas causales complementarias que orientan su acción. En primer lugar, la estrategia de “tejiendo territorios” busca superar la limitada institucionalización y la escasa articulación horizontal entre redes nacionales mediante diagnósticos participativos, la generación de nuevos espacios de relacionamiento y la creación de un sistema propio de monitoreo y evaluación. Ello permitirá reforzar la vinculación entre actores locales, nacionales y regionales, fomentando relaciones más inclusivas

y sostenibles. En segundo lugar, la cadena de “profesionalización” responde a la carencia de consensos regionales sobre competencias, ética y estándares, así como a la débil institucionalización de los espacios de diálogo técnico. A través del liderazgo en iniciativas globales, el fortalecimiento de grupos de trabajo y la definición de un modelo de competencias compartido, ReLAC contribuirá a elevar las capacidades profesionales de sus miembros y redes, asegurando un desempeño óptimo y equitativo en el campo evaluativo. Finalmente, la cadena de “incidencia política” aborda la baja capacidad de las redes para influir en sus contextos nacionales, donde suelen predominar agendas globales y existe escaso reconocimiento gubernamental. Mediante la creación de un consejo asesor, la producción de conocimiento estratégico y el diseño de una agenda de incidencia, ReLAC busca consolidarse como una plataforma regional con capacidad de incidir en la formulación de políticas públicas y participar en el diálogo internacional. De manera integrada, estas tres cadenas causales fortalecen el ecosistema de evaluación en América Latina y el Caribe, con el objetivo último de promover sociedades más democráticas, equitativas y sostenibles.

1. Tejiendo Territorios: Democratización del Acceso

El eje “Tejiendo territorios” busca “reforzar la articulación de actores locales, nacionales, regionales del ecosistema de evaluación para fomentar relaciones positivas e inclusivas”. Esta estrategia aborda el problema de exclusión geográfica y social que caracteriza tradicionalmente al campo evaluativo.

Las actividades previstas incluyen diagnósticos participativos de necesidades de redes nacionales, estrategias de incorporación de nuevas membresías y documentación de la historia institucional. Estas acciones constituyen mecanismos de democratización horizon-

tal que reconocen la diversidad de capacidades y necesidades regionales.

El proyecto “*EvalIndigenous LA&C 2024-2025*” ejemplifica esta agenda inclusiva al promover evaluaciones desde perspectivas indígenas, históricamente excluidas de marcos evaluativos hegemónicos. Esta iniciativa trasciende la inclusión formal para promover pluralismo epistemológico en evaluación a través del fortalecimiento de capacidades regionales.

2. Profesionalización: Democratización del Conocimiento

El eje “Profesionalización” busca “fortalecer habilidades y capacidades de redes y miembros de ReLAC para garantizar un desempeño óptimo y efectivo que esté al servicio de la equidad en la región”. La vinculación entre profesionalización y equidad es central: no se trata de profesionalización elitista sino democratizadora.

Las actividades previstas incluyen desarrollo de modelos de competencias basados en estándares regionales (construyendo sobre el trabajo del Grupo de Estándares de Evaluación establecido en 2015), reflexiones sobre ética en evaluación y fortalecimiento de grupos de trabajo. La estrategia “ReLAC Activa” busca potenciar los seis grupos temáticos existentes como espacios de democratización del conocimiento donde redes nacionales co-construyen marcos evaluativos propios. Estas acciones buscan democratizar el acceso al conocimiento evaluativo mediante estándares desarrollados participativamente y culturalmente situados.

La propuesta de “eventos Metí la Pata” es particularmente reveladora: busca democratizar el aprendizaje reconociendo que el error es parte constitutiva del proceso evaluativo. Esta perspectiva contrasta con enfoques tecnocráticos que ocultan incertidumbres y limitaciones. En el 2025 se han llevado a cabo 4 eventos en los países: Chile, Paraguay, Perú y Argentina, en los cuales se pudo ver el impacto

importante en las comunidades evaluadoras al poner sobre la mesa los errores de las prácticas como insumos de aprendizaje.

3. Fortalecimiento de Ecosistemas: Democratización de Capacidades

El eje “Profesionalización” opera como estrategia de democratización indirecta que fortalece capacidades de redes nacionales para que estas, a su vez, puedan contribuir más efectivamente a procesos democratizadores en sus contextos específicos. El Plan reconoce que ReLAC, como red de segundo piso, no tiene “injerencia directa en los gobiernos” pero puede empoderar a sus miembros para que ejerzan esta función.

Las actividades incluyen “diagnóstico de necesidades y capacidades de redes nacionales”, reconociendo heterogeneidad de capacidades y promoviendo cooperación horizontal entre pares. La estrategia “+ReLAC” de incorporación de nuevas membresías busca ampliar el ecosistema sin diluir principios democráticos, manteniendo exigencias de gobernanza interna para nuevos miembros.

La celebración de los “20 años” con proyección hacia 2040 evidencia una visión de largo plazo que trasciende coyunturas políticas para incidir en transformaciones estructurales del campo evaluativo regional.

El proceso de elaboración del Plan Estratégico liderado por el Comité Ejecutivo en conjunto con las redes nacionales ilustra por sí mismo prácticas democratizadoras. El documento explicita que se construyó mediante “conversación inicial del Comité Ejecutivo, las vocalías y los representantes de redes nacionales” con múltiples rondas de retroalimentación.

Los *feedbacks* documentados revelan un proceso de deliberación democrática donde representantes de diferentes países aportaron perspectivas situadas. Esta metodología participativa contrasta con enfoques jerárquicos tradicionales donde las agendas se definen

centralizadamente. ReLAC implementa democracia interna como prerequisite para promover democratización externa.

Transparencia, participación e inclusión: las tres llaves de la legitimidad

A continuación, se examinan los mecanismos a través de los cuales ReLAC contribuye a la legitimidad democrática, poniendo el foco en la transparencia, la participación y la inclusión como principios rectores.

ReLAC promueve legitimidad democrática mediante múltiples mecanismos de transparencia que hacen visible y verificable su funcionamiento interno y externo. El Plan Estratégico prevé “desarrollar un mecanismo de M&E” de la propia red, aplicando a su gestión los estándares de transparencia que promueve para políticas públicas. La documentación sistemática de procesos (como las memorias de feedback incluidas en el plan estratégico) evidencia compromiso con la rendición de cuentas interna. Los representantes de redes nacionales acceden a información detallada sobre finanzas, actividades y decisiones del Comité Ejecutivo.

La estrategia de comunicación incluye diferentes plataformas (web, redes sociales, listas de correo) que democratizan el acceso a información institucional. La página web funciona como repositorio público de evaluaciones, metodologías y reflexiones que trascienden la membresía formal. Los congresos bianuales operan como espacios de transparencia presencial donde se presentan informes de gestión, se debaten orientaciones estratégicas y se eligen autoridades mediante procesos democráticos. Estos encuentros combinan rendición de cuentas con deliberación participativa.

Complementando estos mecanismos de transparencia, ReLAC implementa múltiples mecanismos de participación que van más allá de la consulta formal hacia la co-construcción de agendas y metodologías. Los grupos de tra-

bajo funcionan como espacios de participación temática donde miembros con intereses específicos desarrollan colaborativamente productos de conocimiento. El proyecto “Junt@s” previsto en el plan estratégico busca realizar “diagnóstico de necesidades y capacidades de las redes nacionales” mediante metodologías participativas. Esta actividad no sólo recaba información sino que empodera a redes locales para definir sus propias agendas de fortalecimiento.

La estructura de vocalías del Comité Ejecutivo (gobierno, grupos de trabajo, divulgación) asegura representación funcional de diferentes dimensiones del trabajo de red. Esta división de responsabilidades democratiza la toma de decisiones y previene concentración de poder. Las “reuniones mensuales” con redes nacionales establecen espacios regulares de participación que complementan eventos anuales. Esta frecuencia permite seguimiento continuo y ajuste participativo de actividades.

Más allá de la transparencia y participación, ReLAC ha evolucionado hacia un modelo de inclusión estructural que reconoce y aborda activamente las desigualdades que atraviesan el campo evaluativo regional. La membresía incluye redes de países con muy diferentes niveles de desarrollo institucional, desde Brasil (con larga tradición evaluativa) hasta redes emergentes en Centroamérica y el Caribe. Los grupos de trabajo dedicados a poblaciones históricamente excluidas (pueblos indígenas, mujeres, víctimas de violaciones de derechos humanos) no constituyen gestos simbólicos sino espacios de desarrollo metodológico específico. El grupo “Evaluar desde AL (indígenas)” busca desarrollar marcos evaluativos propios que cuestionen la universalidad de enfoques occidentales.

La propuesta de crear un grupo sobre “Cambio climático y soberanía alimentaria” evidencia una agenda de justicia social que conecta evaluación con desafíos estructurales regionales. Esta perspectiva trasciende enfoques tecnocráticos para abordar problemáticas

que afectan desproporcionadamente a sectores vulnerables. El reconocimiento de “diferentes niveles de madurez” de relaciones gobierno-redes nacionales y la propuesta de “replicar modelos” constituye estrategia de inclusión diferenciada que respeta especificidades nacionales mientras promueve aprendizaje horizontal.

Finalmente, ReLAC implementa mecanismos de rendición de cuentas que operan horizontalmente entre redes miembros antes que verticalmente hacia gobiernos o donantes. El reglamento interno establece un Comité de Monitoreo y Rendición de Cuentas integrado por representantes de miembros, no por autoridades externas. Este órgano “revisa el estado financiero”, “el cumplimiento de Estatutos” y “emite recomendaciones” al Comité Ejecutivo. La estructura financiera basada en “cuotas de membresía” que asegura cierta sostenibilidad autónoma mientras mantiene una alta accesibilidad para las redes miembro. Los “servicios de valor agregado” y “patrocinios diversificados” previenen la dependencia de donantes específicos que podrían comprometer la autonomía política de la red. La estructura de ReLAC sigue dependiendo del esfuerzo y tiempo del trabajo voluntario que aportan sus integrantes.

Los procesos electorales descritos en el reglamento (artículos 39-52) implementan democracia interna mediante los mecanismos que regula la Comisión Electoral: votación secreta y representación diversa. Este enfoque contrasta con modelos tecnocráticos donde los liderazgos se designan por competencia técnica sin legitimación democrática.

Entre el potencial y las limitaciones: el modelo de red de segundo piso

En esta parte se presentan los logros de ReLAC en el fortalecimiento de ecosistemas nacionales de evaluación y el desarrollo de pensamiento evaluativo propio, así como las resistencias y limitaciones que enfrenta.

La trayectoria de ReLAC evidencia contribuciones significativas al fortalecimiento de

ecosistemas nacionales de evaluación, aunque con resultados heterogéneos según contextos específicos. El crecimiento de la membresía desde cinco a dieciséis redes nacionales refleja expansión cuantitativa acompañada de diversificación cualitativa que incluye todo el espectro regional. Sin embargo, el plan estratégico reconoce honestamente limitaciones persistentes: “Las redes no expresan sus necesidades, y algunas no remiten planes de trabajo”, “El compromiso con los grupos de trabajo es heterogéneo”. Estas observaciones evidencian desafíos de articulación que requieren estrategias diferenciadas. La propuesta de diagnóstico “Junt@” busca abordar estas limitaciones mediante acompañamiento situado que respete “las formas propias” de cada red reconociendo el dinamismo de los distintos contextos nacionales. Esta aproximación contrasta con modelos de transferencia técnica homogeneizante.

Paralelamente a este fortalecimiento institucional, ReLAC ha contribuido de manera significativa al desarrollo de marcos evaluativos culturalmente situados, que cuestionan la hegemonía de enfoques diseñados en países centrales. A través de sus grupos de trabajo, la red ha producido avances metodológicos concretos en diversos ámbitos. El Grupo de Estándares de Evaluación publicó en 2016 la primera edición regional de los *Estándares de Evaluación para América Latina y el Caribe*, un documento que “ofrece un conjunto de orientaciones para la obtención de evaluaciones de alta calidad que aporten a la toma de decisiones”. Entre 2019 y 2020, este material fue actualizado mediante un proceso participativo, traducido a tres idiomas (español, portugués e inglés) e incorporó videos introductorios para democratizar su acceso.

En esta misma línea de desarrollo conceptual, *Evaluar desde América Latina* desarrolló el *Volumen Uno de Enfoques Indígenas de Evaluación*, materializando epistemologías del Sur Global. El grupo de DDHH, Crisis y Violencias ha consolidado marcos para la

evaluación en contextos de fragilidad con un enfoque de derechos, mientras que Género y Derechos Humanos promueve metodologías transformadoras. Por su parte, EvalAcadémicos articula universidades regionales en investigación evaluativa.

El plan estratégico 2024-2027 profundiza esta agenda al promover *epistemologías decoloniales*, con un objetivo que va más allá de la adaptación de metodologías existentes: se busca desarrollar marcos conceptuales que partan de las realidades latinoamericanas. Un ejemplo paradigmático es el proyecto *Evaluar desde AL (indígenas)*, que no solo integra cosmovisiones indígenas en los marcos evaluativos, sino que también cuestiona premisas occidentales sobre causalidad, temporalidad y valor, constituyendo así una innovación epistémica genuina. Desde Evalindigenous, además se ha desarrollado dos ediciones del curso especializado “Enfoques Contra Hegemónicos y Decoloniales de la Evaluación desde América Latina y el Caribe” con el objetivo de fortalecer capacidades para desarrollar y aplicar evaluaciones con perspectiva crítica y decolonial. En paralelo, EvalAcadémicos impulsa una estrategia de articulación institucional para conectar redes profesionales con universidades de la región. Su meta de “articular las Redes Nacionales con las universidades” apunta a institucionalizar perspectivas democratizadoras en la formación y la investigación académica, asegurando la sostenibilidad generacional de estos enfoques.

No obstante, la traducción de estas innovaciones conceptuales a prácticas evaluativas generalizadas enfrenta resistencias: los contratantes de evaluaciones -Estados y organismos internacionales- continúan privilegiando marcos “estándar” que facilitan la comparabilidad internacional. Además, la escasez de financiamiento repercute en el tipo de intervenciones, estas se vuelven más cortas y menos profundas en desmedro de los procesos participativos. Esta tensión revela los límites estructurales del modelo de democratización

indirecta que caracteriza a ReLAC, donde los avances en la construcción de marcos propios deben competir con la persistencia de lógicas hegemónicas en los espacios de contratación y financiamiento de evaluaciones.

Modelo de Red de Segundo Piso: Potencialidades y Limitaciones Estructurales

La estrategia democratizadora de ReLAC opera mediante el fortalecimiento sistemático de redes nacionales e instituciones que constituyen sus miembros. El Reglamento establece que las redes miembros deben ser “democráticas con órganos de gobierno vigentes” y promover “acciones de voluntariado entre sus integrantes”. Esta exigencia funciona como mecanismo de democratización horizontal que replica principios democráticos en el nivel nacional. Los compromisos de membresía incluyen “presentar anualmente plan de trabajo, informe de actividades, listado actualizado de miembros y registro del órgano de gobierno”. Esta arquitectura de *accountability* horizontal entre pares contrasta con modelos jerárquicos tradicionales de transferencia técnica. ReLAC no actúa como donante que impone condiciones sino como facilitador que promueve el intercambio horizontal entre iguales.

La función de “conectar con otras redes, colectivos e instituciones a nivel regional y global” posiciona a ReLAC como tejedor de ecosistemas que amplifica capacidades individuales mediante articulación colectiva. Esta estrategia reconoce que la legitimidad democrática se construye mediante fortalecimiento de la sociedad civil organizada antes que mediante incidencia directa sobre gobiernos. Sin embargo, el análisis revela tensiones estructurales que limitan el potencial democratizador directo de ReLAC mientras definen su contribución específica. La exclusión estatutaria de “instancias gubernamentales y estatales” de la membresía genera autonomía política pero también limitaciones de incidencia direc-

ta sobre políticas públicas. Esta característica define el modelo de democratización indirecta que caracteriza a ReLAC: fortalece a los actores que sí pueden incidir directamente en lugar de buscar influencia gubernamental inmediata.

Adicionalmente, la heterogeneidad de capacidades entre redes nacionales crea dinámicas de liderazgo diferenciado que ReLAC debe manejar cuidadosamente para evitar reproducir hegemonías regionales. La dependencia de trabajo voluntario (establecida en el Reglamento como característica de miembros) genera sostenibilidad limitada para iniciativas que requieren dedicación intensiva. Esta limitación estructural define el alcance posible de actividades y productos de la red.. Estas tensiones no constituyen deficiencias del modelo sino características inherentes que determinan tanto las fortalezas como los límites de la estrategia democratizadora de ReLAC, orientándola hacia el fortalecimiento de ecosistemas antes que hacia la incidencia política directa.

Trenzar el futuro de la evaluación: Cerrar la brecha entre evidencia y legitimidad

Esta sección final identifica aprendizajes clave de la experiencia de ReLAC y plantea recomendaciones para potenciar el papel de las redes profesionales en la democratización regional.

La experiencia de ReLAC evidencia que las redes profesionales pueden funcionar como infraestructura democratizadora cuando combinan competencia técnica con compromiso político explícito. Su contribución no se limita a transferencia de capacidades, sino que incluye construcción de cultura democrática en campos especializados. La clave radica en equilibrar autonomía y articulación: mantener independencia frente a gobiernos y organismos internacionales mientras construye alianzas estratégicas que amplíen su influencia. ReLAC ha logrado este equilibrio mediante diversificación de fuentes de financiamiento y participación en múltiples espacios. La ho-

horizontalidad en las relaciones entre redes nacionales, a pesar de diferencias de capacidades, ha sido factor crucial para la legitimidad interna. Los procesos de toma de decisiones por consenso y rotación de liderazgos previenen la concentración de poder.

Un elemento central de esta estrategia democratizadora ha sido que ReLAC promueve que América Latina desarrolle sus propias formas de evaluar en lugar de usar solo métodos creados en otros países u organismos. Esta estrategia resulta efectiva porque, aunque la evaluación suele percibirse como un tema técnico y neutral, en realidad ofrece una vía para incorporar perspectivas regionales sin provocar confrontaciones políticas directas. La creación de estándares propios y repositorios colaborativos funciona bien porque se presenta como mejora técnica, no como desafío político. Los evaluadores adoptan marcos regionales porque parecen más rigurosos y apropiados, no porque representen una posición política específica. Sin embargo, para que esta estrategia sea sostenible, los enfoques regionales deben demostrar que funcionan mejor que los métodos internacionales tradicionales. No basta con crear nuevos marcos conceptuales; hay que probar con evidencia concreta que son más útiles y pertinentes para la realidad latinoamericana. Los Estándares ReLAC y el Catálogo Bibliográfico son herramientas importantes, pero son solo el primer paso hacia cambios más profundos en cómo se hace evaluación en la región.

La sostenibilidad de este modelo democratizador depende fundamentalmente de la diversificación estratégica de alianzas, que constituye factor clave para la autonomía política de ReLAC. Sus vínculos incluyen: alianzas regionales, alianzas globales estratégicas, redes inclusivas, organismos multilaterales, cooperación bilateral, sector académico y organizaciones sociales.

Esta arquitectura de alianzas previene la dependencia de donantes específicos mientras maximiza la capacidad de incidencia en

múltiples espacios simultáneamente. ReLAC logra así autonomía relativa que le permite desarrollar agendas propias sin comprometer la sostenibilidad institucional. El modelo financiero actual de ReLAC, basado en cuotas de membresía, servicios de valor agregado y patrocinios diversificados, proporciona base material para autonomía relativa. Sin embargo, la escala de recursos limita ambiciones de incidencia política estructural. La sostenibilidad a largo plazo requiere innovación en modelos de financiamiento que combinen autonomía con escalabilidad. Esto podría incluir alianzas con fundaciones filantrópicas regionales, venta de servicios especializados y crowdfunding de iniciativas específicas siempre y cuando no tensionen la visión y la misión de la Red.

Conclusiones

Como vimos a lo largo de este artículo de investigación, la trayectoria de ReLAC evidencia que las redes profesionales de segundo piso pueden funcionar efectivamente como plataformas de democratización indirecta cuando combinan competencia técnica con compromiso político explícito, pero operando mediante fortalecimiento de ecosistemas antes que incidencia gubernamental directa. Su evolución desde red de capacitación hacia articuladora de ecosistemas ilustra posibilidades de escalamiento democratizador horizontal en campos especializados.

Los factores clave de este éxito incluyen: a) horizontalidad como principio en las relaciones entre miembros; b) diversificación de alianzas estratégicas para fomentar la autonomía; c) innovación epistemológica que cuestiona hegemonías globales; y d) articulación multi-escalar que conecta dinámicas locales con procesos regionales e internacionales. El modelo de "red de redes" permite amplificar capacidades individuales sin generar dependencias jerárquicas.

La contribución de ReLAC a la legitimidad democrática regional opera mediante tres

mecanismos complementarios: democratización del acceso al conocimiento evaluativo, democratización de la participación en espacios de construcción de marcos conceptuales, y democratización horizontal de capacidades entre organizaciones de sociedad civil.

A su vez, la experiencia de ReLAC enseña que fortalecer organizaciones de la sociedad civil puede ser más efectivo que tratar de influir directamente sobre los gobiernos. Cuando las organizaciones civiles se hacen más fuertes y capaces, pueden contribuir mejor a la democracia desde sus propios espacios.

Las redes como ReLAC ofrecen espacios seguros donde se pueden probar nuevas ideas democráticas sin generar conflictos políticos directos. Los gobiernos y élites políticas ven estas redes como menos amenazantes que los movimientos políticos, lo que permite que introduzcan cambios paso a paso mediante intercambio entre organizaciones hermanas. Sin embargo, para que esta estrategia funcione bien, estas redes deben trabajar coordinadamente con organizaciones que sí pueden influir directamente sobre los gobiernos. Las redes profesionales no pueden reemplazar otras formas de participación democrática, sino que deben sumarlas y fortalecerlas. ReLAC funciona como una base que fortalece a otros actores democráticos, no como el actor principal que presiona por cambios políticos.

De cara a seguir fortaleciendo el trabajo de ReLAC y aportando evidencia sobre sus resultados, este estudio abre varias líneas de investigación interesantes. Sería valioso hacer seguimiento a largo plazo del impacto real de ReLAC en políticas públicas específicas, para tener evidencia más sólida sobre si estas estrategias realmente funcionan. Esto requiere métodos que puedan capturar influencias indirectas que se ven después de varios años.

También se podría mapear las conexiones entre personas y organizaciones dentro de ReLAC y con otras redes, para entender mejor cómo circula el conocimiento y la influencia.

Esto puede revelar dinámicas de poder que no se ven en análisis más generales.

Finalmente, estudios que observen de cerca los procesos internos de ReLAC pueden ayudar a entender mejor cómo se llega a acuerdos, se resuelven conflictos y se toman decisiones cuando participan personas de diferentes países y culturas. Esto permitiría ofrecer aprendizajes para las personas que coordinen a futuro los distintos espacios de la Red que tendrán a su cargo continuar con el legado.

A modo de cierre es válido mencionar que ReLAC muestra cómo las redes profesionales pueden ir más allá de funciones técnicas para contribuir a procesos democráticos más amplios. Su historia demuestra que fortalecer las capacidades de evaluación en la región, aunque no implique la evaluación directa de políticas gubernamentales, puede crear condiciones para que existan políticas públicas más legítimas y efectivas. Especialmente, la promoción de metodologías participativas y marcos de evaluación propios de la región han contribuido a democratizar el conocimiento evaluativo, creando herramientas para que otros actores (redes nacionales, organizaciones civiles, centros académicos) puedan hacer mejores análisis de políticas gubernamentales. Su trabajo de conectar redes nacionales y regionales ha fortalecido capacidades democráticas para el análisis crítico de la gestión pública. Sin embargo, el impacto democratizador de ReLAC enfrenta limitaciones importantes: desigualdades económicas, resistencias institucionales y dinámicas de poder global. La sostenibilidad de sus contribuciones requiere trabajo conjunto con otros actores democratizadores e innovación continua en sus formas de organización y financiamiento.

En el contexto actual de crisis democrática latinoamericana, caracterizada por polarización política, debilitamiento institucional y desconfianza ciudadana, experiencias como ReLAC ofrecen caminos alternativos para el encuentro en la diversidad y el fortalecimiento

to democrático que merecen mayor atención académica y apoyo político. Muestran que es posible fortalecer la democracia desde espacios profesionales especializados, creando infraestructura de conocimiento que otros pueden usar para mejorar la calidad de las políticas públicas y así contribuir a que las personas vivan y se desarrollen plenamente.

Referencias bibliográficas

- Briceño, R. (2022). Regional Evaluation Networks and Democratic Governance in Latin America. *Evaluation and Program Planning*. Núm. 91: 102-115.
- Bustelo, M. (2017). Evaluation Networks in Latin America: Building Capacity and Knowledge. *New Directions for Evaluation*. Núm. 155: 45-60.
- Cairney, P. & Oliver, K. (2020). How should academics engage in policymaking to achieve impact? *Political Studies Review*. 18 (2): 228-244.
- Centro de Estudios Latinoamericanos - UNAM. (2023). La economía política de la investigación en ciencias sociales en América Latina. *Foro Internacional*. 63 (2): 259-295.
- Chianca, T. & Youker, B. (2004). Evaluation Networks in Latin America and the Caribbean: Current Status and Future Prospects. *American Journal of Evaluation*. 25 (2): 167-181.
- CLACSO. (2011). *Ciudadanía y legitimidad democrática en América Latina*. Compilado por Isidoro Cheresky. Buenos Aires: Prometeo. Disponible en: <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/12249>
- Emmerich, G. E. (2004). Transparencia, rendición de cuentas, responsabilidad gubernamental y participación ciudadana. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*. 2 (4): 67-90.
- Gaarder, M. & Briceño, B. (2010). Institutionalization of government evaluation: Balancing trade-offs. *Journal of Development Effectiveness*. Vol. 2 (3): 315-327.
- Holvoet, N. & Rombouts, H. (2008). The challenge of monitoring and evaluation under the new aid modalities: Experiences from Rwanda. *Journal of Modern African Studies*. Vol. 46 (4): 577-602.
- Howard, P. N. (2025). Artificial Intelligence and Political Communication. *Journal of Communication*. 75 (1): 15-28.
- Lazer, D., Baum, M., Benkler, Y., Berinsky, A., Greenhill, K., Menczer, F. & Zittrain, J. (2023). The science of fake news. *Science*. Vol. 380 (6641): 1094-1096.
- Lewandowsky, S. (2022). Misinformation and the epistemic foundations of democracy. *Current Opinion in Psychology*. Núm. 44: 157-162.
- May, P., Sapotichne, J. & Workman, S. (2022). Policy Analysis in Latin America: Evolution and Challenges. *Policy Studies Journal*. 50 (2): 445-467.
- Morales Espinoza, A. (2025). Análisis teórico sobre la participación ciudadana y la gobernabilidad en países latinoamericanos. *Revista Venezolana de Gerencia*. 30 (1): 9-28.
- Newman, N., Fletcher, R., Schulz, A., Andi, S., Robertson, C. T. & Nielsen, R. K. (2021). *Reuters Institute Digital News Report 2021*. Oxford, Reino Unido: Reuters Institute for the Study of Journalism. Disponible en: https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2021-06/Digital_News_Report_2021_FINAL.pdf
- OECD (2016). *Government at a Glance: Latin America and the Caribbean 2017*. París, Francia: OECD Publishing.
- Ojeda Bustamante, J. & Meyer Rodríguez, J. A. (2017). Democracia y ciudadanía. El camino de la transparencia. *Revista Mexicana de Sociología*. 79 (2): 109-134.
- Ordoñez, M. (2004). La creación de ReLAC: proceso fundacional y primeros pasos. *Memorias del Primer Congreso de ReLAC*. Lima: ReLAC.
- Parkhurst, J. (2017). *The Politics of Evidence: From Evidence-based Policy to the Good Governance of Evidence*. Abingdon, Reino Unido: Rout-

- ledge. Disponible en: <https://www.loc.gov/item/2022667435/>
- Paz, J. (2021). Political Challenges to Evaluation Independence in Latin America. *Evaluation Review*. 45 (3-4): 178-195.
- Ramírez, M. F. (2024). Gobernanza y legitimidad democrática. *Reflexión Política*. 13 (25): 124-135.
- Ravela, P., Arregui, P., Valverde, G., Wolfe, R., Ferrer, G., Martínez Rizo, F., Aylwin, M. & Wolff, L. (2016). Las Evaluaciones Educativas que América Latina Necesita. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 1 (1): 46-63. <https://doi.org/10.15366/riee2008.1.1.004>
- ReLAC (2024). *Plan Estratégico 2024-2027: Conversación inicial del Comité Ejecutivo, las vocalías y los representantes de redes nacionales*. América Latina y el Caribe: ReLAC.
- ReLAC (2025). *Reglamento de la ReLAC: Aprobado en la Asamblea General del 19 de diciembre de 2020, Revisado en la Asamblea General virtual del 22 de marzo de 2025*. América Latina y el Caribe: ReLAC. Disponible en: https://relac.net/v3/wp-content/uploads/2025/05/Modificaciones-22-marzo-2025_Reglamento-ReLAC.pdf
- Romero Sarduy, M. I., Hernández Chávez, C. N. & Moreno Moreno, I. (2017). Evaluación Participativa por Protagonistas: una experiencia de innovación social. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*. 5 (2): 112-125.
- Ziccardi, A. (2004). *Espacios e instrumentos de participación ciudadana para las políticas sociales del ámbito local*. En *Participación ciudadana y políticas sociales en el ámbito local*. Ciudad de México, México: Instituto Nacional de Desarrollo Social - Universidad Autónoma Metropolitana.
- Documentos Institucionales Específicos de ReLAC**
- Grupo de Trabajo de Estándares de Evaluación - ReLAC (2016 - actualizado 2019-2020). *Estándares de Evaluación para América Latina y el Caribe*. Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de Latinoamérica y el Caribe: América Latina y el Caribe: ReLAC. Disponible en: <https://relac.net/v3/estandares-de-evaluacion/>
- Grupo de Trabajo Evaluar desde América Latina. (2023). *Volumen Uno de Enfoques Indígenas de Evaluación*. América Latina y el Caribe: ReLAC. Disponible en: www.relac.net/publicaciones
- Grupo de Trabajo EvalAcadémicos. (2023). *Estrategia de Articulación Universidad-Redes Nacionales*. América Latina y el Caribe: ReLAC.
- ReLAC (2003-2023). *Memorias de Congresos Bianuales*. Archivo institucional. América Latina y el Caribe: ReLAC. Disponible en: www.relac.net/congresos
- ReLAC (2024a). *Alianzas Estratégicas: Redes Regionales, Globales, Multilaterales, Bilaterales, Académicas y Sociales*. América Latina y el Caribe: ReLAC. Disponible en: <https://relac.net/v3/alianzas/>
- ReLAC (2024b). *Catálogo de Referencias Bibliográficas: Repositorio Colaborativo de Conocimiento Evaluativo Regional*. América Latina y el Caribe: ReLAC. Disponible en: <https://relac.net/v3/bibliografia/>
- ReLAC (2024c). *Membresía Actual: Dieciséis Redes Nacionales de América Latina y el Caribe*. América Latina y el Caribe: ReLAC. Disponible en: <https://relac.net/v3/miembros/>
- Fuentes: Web especializadas**
- Evalparticipativa.net (2024). *Comunidad de Práctica y Aprendizaje para América Latina y el Caribe - Evaluación Participativa*. San Juan: Evalparticipativa.net. Disponible en: <https://evalparticipativa.net/>
- Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de Latinoamérica y el Caribe. (2025). América Latina y el Caribe: ReLAC. Sitio web oficial: <https://relac.net/v3/>